

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Testování absolutní přesnosti GNSS RTK měření
Jméno autora:	Anna Chrbolková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra speciální geodézie
Oponent práce:	Doc. Ing. Rudolf Urban, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra speciální geodézie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako náročnější vzhledem k rozsahu práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo zcela splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka zvolila správné metody řešení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je vzhledem ke stupni vzdělání nadprůměrná. Studentka vhodně využila i řadu odborné literatury.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci se vyskytují drobné chyby jako neodcitování tabulek či obrázků v textu, což v některých případech činí práci méně přehlednou.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr pramenů zcela odpovídá bakalářské práci, kdy jsou citovány zejména studijní materiály či diplomové práce z univerzit v ČR a dále internetové zdroje. Citační etika nebyla porušena.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Dosažené výsledky mají zcela výzkumný charakter. Obsah bakalářské práce je využitelný nejen pro praxi, ale také pro akademickou sféru. Téma práce je dále vhodné i pro diplomovou práci. Výsledky této práce mají rozhodně publikační potenciál na úrovni ČR.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce je velmi obsáhlá a zabývá se vysoce aktuálním tématem. Rozsah experimentů a zejména množství vyhodnocení jsou na bakalářskou práci nadprůměrné a závěry jsou použitelné pro širokou odbornou veřejnost. Práci lze bohužel vytknout absencí výsledků určení etalonu, kde jsou pouze v příloze práce uvedeny čísla bez dalšího komentáře. Studentka rozhodně prokázala, že umí aplikovat znalosti ze studia na návrh a vyhodnocení poměrně složitého experimentu.

Otázky k obhajobě:

- 1) Čím mohla být způsobena výrazná odchylka ve výšce na bodě c?
- 2) Vysvětlete, čím mohla být způsobena výrazná odchylka bodu b10 ve výšce, když poloha je v pořádku?
- 3) Zkuste navrhnout, jak by bylo možné celý experiment dále vylepšit?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 16.6.2022

Podpis: