

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| <b>Název práce:</b>               | Určení tvaru ocelových prvků během zátěžových zkoušek |
| <b>Jméno autora:</b>              | Tereza Chmelová                                       |
| <b>Typ práce:</b>                 | bakalářská  |
| <b>Fakulta/ústav:</b>             | Fakulta stavební (FSv)                                |
| <b>Katedra/ústav:</b>             | speciální geodézie                                    |
| <b>Oponent práce:</b>             | prof. Ing. Jiří Pospíšil, CSc.                        |
| <b>Pracoviště oponenta práce:</b> | K154  |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|   |                   |
|---|-------------------|
| <b>Zadání</b>   | <b>náročnější</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>     |                   |
| Vložte komentář. Zadání BP patří k obtížnějším tématům. |                   |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| Vložte komentář. Zadání v BP bylo splněno.   |                |

|   |                |
|---|----------------|
| <b>Zvolený postup řešení</b>  | <b>správný</b> |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> |                |
| Vložte komentář. Zvolený postup řešení odpovídá potřebám zadání BP.   |                |

|  |                  |
|--|------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>  | <b>C - dobře</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> |                  |
| Vložte komentář. Bakalářka si musila rozšířit znalosti získané studiem.  |                  |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> |                        |
| Vložte komentář. Po formální a rozsahové stránce BP splňuje požadavky kladené na tyto práce.                        |                        |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                        |
| Vložte komentář. Převzaté prvky jsou odlišeny od vlastních výsledků. Pro zpracování BP mohla bakalářka ještě využít monografii Urban, R.: Geodetické práce při měření posunů a deformací stavebních objektů. I. vydání Praha. Česká technika-nakladatelství ČVUT, ČVUT v Praze, 2015, 227s, ISBN 978-80-01-05786-5.   |                        |

|  |
|--|
| <b>Další komentáře a hodnocení</b>   |
| <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>   |
| Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Některá pochybení jsem přímo vyznačil v předložené práci. Závažnější chyba se vyskytuje v tabulce 8 s. 31 řádka 8. Výsledné posuny mají být v mm: 1,22/-068/-9,78/-14,51/-16,08. Tím se mění závěr na s. 30. Maximální odchylka je -16,08 mm a nastaloa v páté etapě ve výšce 0,8 m (průsečík 8). |

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Dosažené výsledky jsou použitelné v grantu „Metody globální analýzy pro štíhlé konstrukce z korozivzdorných ocelí a dalších ocelí s nelineárním pracovním diagramem“.*

*Otázky pro obhajobu:*

- 1) s. 21 ř. 6 zdola, 3 zdola  $v_i$  je odchylka od ideální roviny? Obdobně s. 35.*
- 2) s. 33 vztah (11)?*
- 3) Analýza přesnosti. Jaký je rozdíl v zápisu 1,7 m a 1,700 m? A 1,699 m a 1,6990?  
Porovnání skenerů. Systematický rozdíl?  
Tabulka 13 etapa 3-0 17 průsečík -1,28 mm. Jde o odlehlou hodnotu?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 15.6.2022

Podpis: