

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh nádrží vodní přítěže soutěžních kluzáků
Jméno autora:	Tereza Koubková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav letadlové techniky
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Kostroun
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav letadlové techniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako průměrně náročné	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná práce splňuje zcela zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka prokázala schopnost samostatné tvůrčí práce a po většinu času dodržovala stanovený harmonogram činností.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená práce má výbornou odbornou úroveň. Studentka vhodně využila znalostí získaných studiem i informací z odborné literatury a dalších zdrojů a to především v rozsáhlé řešeršní části práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Topografická a jazyková stránka práce je na velmi dobré úrovni. Studentka občas využívá nepřilíživé slovní obraty a terminologii, což ale nesnižuje celkovou odbornou úroveň práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Pro vypracování práce bylo využito vhodných zdrojů. Všechny pozitivní informace jsou v práci řádně citovány.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Závěrečná práce se zabývá koncepčním návrhem nádrží pro vodní přítěž soutěžních kluzáků. Součástí práce je obsáhlá rešeršní část věnovaná soutěžnímu kluzákovému létání, rozboru vývoje a současného stavu používaných soutěžních kluzáků a rozboru požadavků stavebních a soutěžních předpisů.

Na základě získaných dat byl navržen hypotetický model kluzáku pro soutěžní třídy 18-metrů a Open a pro něj zpracovány 4 varianty rozmístění nádrží s následnou volbou nejvhodnějšího uspořádání. Pro tuto variantu byl proveden konstrukční návrh řešení včetně konstrukce vypouštěcích ventilů.

Celkově má předložená práce výbornou odbornou úroveň.

Otázka:

Jak je řešené ovládání vypouštěcího ventilu v trupu (propojení kabina-trup-křídlo)?

Datum: 21.6.2022

Podpis:

