

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Parametrický model zavěšení zadního kola horského kola
Jméno autora:	Aleš Plaček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel
Vedoucí práce:	Ing. Václav Jirovský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce je zaměřena na tvorbu rovinného parametrického modelu zavěšení zadního kola horského kola, přičemž návrh tohoto modelu je generován na základě stanovených okrajových podmínek genetickým algoritmem. Práce tak vyžadovala proces samostudia nad rámec témat běžně řešených v bakalářském studiu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání s velmi drobnou výjimkou, kterou student v textu práce opomněl uvést, ale ve skutečnosti provedl, a to provedení výběru vhodného nástroje pro realizaci parametrického modelu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně a byl velmi aktivní a činorodý. Výstupy a zvolené postupy pravidelně konzultoval.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student efektivně využil informace z provedené rešerše, nastudoval vědomosti nad rámec vlastního studia potřebné k řešení práce a vše inženýrským způsobem aplikoval v řešení zadaného tématu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je přehledně zpracována, dobře se čte. Obsahuje řadu vlastních schémat a několik převzatých obrázků, které dobře dovysvětlují popisovanou tematiku. Práce má 34 stran vlastního textu (od úvodu po závěr), nicméně obsahuje prakticky vše, co je pro pochopení řešeného tématu třeba. Práci by prospěl podrobnější popis řešení generování vlastního zavěšení genetickým algoritmem, nicméně pro základní přehled o postupu a výstupech je text dostatečný.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce obsahuje 23 správně citovaných a relevantních zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Nejsou.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student při realizaci práce projevilschopnost efektivního samostudia i inženýrského myšlení při řešení zadaného tématu. Přestože některé formální aspekty popisu realizované práce opomíjejí kroky, které během realizace student provedl, nesnižuje to nijak významně dosaženého výsledku, který je s menšími úpravami prakticky využitelný.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.6.2022

Podpis: