

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Řazení v převodovce – analýza měření vibrací
Jméno autora:	Zdeněk Nykl
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel
Vedoucí práce:	Ing. Michal Jasný
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako mírně náročnější. Problematika řazení v převodovkách a převodovek obecně je tématem magisterského studia, byť studijních materiálů měl pan Nykl k dispozici dostatek. Zpracování dat pak vyžadovalo od pana Nykla samostudium a seznámení se softwarem DIAdem, který se na bakalářském studiu nepoužívá. Podoba zadání se během vypracování práce změnila, nebylo to však kvůli neaktivitě studenta, naopak spíše v reakci na směr, kterým se rozhodl během vypracování vydat.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo dle mého názoru splněno. Pan Nykl provedl rešerši způsobů řazení v převodovkách, dále způsob měření a získávání dat na stanovišti na Julisce. Na zkušební sadě dat provedl několik způsobů vyhodnocení a navrhl několik doporučení vůči stávajícímu způsobu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Pan Nykl pracoval velmi samostatně, domluvil si i několik odborných konzultací ve firmě Kistler. O pokrocích ve vypracování své práce mě informoval. Stihl odevzdat práci v předtermínu pro červnový termín SZZ. V některých případech si mohl vyžádat více doplňujících či objasňujících informací, zejména k měření a sadě naměřených dat, která obdržel, aby předešel nejednoznačnostem v práci	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Myslím si, že pan Nykl dokázal během vypracování bakalářské práce projít a zpracovat velké množství nových informací, které v textu práce prezentuje srozumitelně a věrohodně. Rozhodně si zásadním způsobem rozšířil obzory a osvojil schopnost pracovat samostatně na řešení problému. Uvítal bych silnější propojení zpracovaných výsledků měření s fyzikální podstatou vibrací – samotným řazením.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psaná přehledně a čitelně, dobře strukturovaná. Překlepy se vyskytují vzácně. Množství vysvětlujících obrázků či schémat je dostatečné. Grafy v závěrečné části práce mají bohužel často velmi špatně čitelné popisky, případně samotné křivky jsou obtížně čitelné (např. tenká žlutá barva).	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

K výběru zdrojů a citacím nemám námitek.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Jedná se o práci, z níž vyplynulo několik užitečných závěrů a podkladů pro můj další výzkum.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 13.6.2022

Podpis:

