

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Lávka přes řeku Labe v Hradci Králové
Jméno autora:	Tomáš Vízner
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Prof. Ing. Jan L. Vítek, CSc., FEng.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Lávka v Hradci Králové je v současné době ve výstavbě. Protože jde o aktuální téma, bylo panu Víznerovi zadáno zpracování alternativního návrhu zcela odlišného od realizovaného projektu. Zadání není jednoduché, je na horní hranici obtížnosti bakalářské práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce zcela splňuje zadání. Byly zpracovány varianty řešení, navržena konstrukce lávky, včetně postupu výstavby a byla zpracována základní posouzení. Autor upozornil na další možnosti vylepšení návrhu, které však již z časových důvodů, nemohl zpracovat.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, dodržel stanovený časový plán a průběžně konzultoval řešené problémy. Přicházel s vlastními návrhy řešení dílčích problémů a pracoval velmi aktivně po celou dobu semestru.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená práce je na vysoké odborné úrovni. Byl navržen pokrokový konstrukční systém, který byl ověřen statickým výpočtem. Student použil podklady z literatury i moderní výpočetní programy a postupy pro posouzení konstrukce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce správně zpracována. Je srozumitelná a přehledná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádrte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použitá literatura je uvedena na str. 40 a též jsou uvedeny použité programy. Hlavní náplní práce je vlastní projekt včetně statického výpočtu. Použitá literatura má 3 soubory materiálů. Články využité v rešeršní části, normy pro návrh konstrukce a použité výpočetní programy.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student splnil zadání, které dostal. Úkolem bylo navrhnout konstrukci včetně postupu výstavby a statického posouzení. Toto zadání bylo splněno kvalitním návrhem pokrokové elegantní konstrukce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce a obsahuje předepsané části a zcela splňuje zadání výborným způsobem.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.6.2022

Podpis: