

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Perspektivy parního oběhu pro využití biomasy v energetice nízkých výkonů
Jméno autora:	Dávid Mamrilla
Typ práce:	díplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	12 115 Ústav energetiky
Vedoucí práce:	Ing. Jakub Maščuch, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav energetiky, FS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce odpovídá svou náročností průměrným diplomovým pracím. V některých bodech, zejména při zpracování odborné literatury nutné k vytvoření matematického modelu a při vytvoření tohoto modelu v prostředí Matlab, tento rozsah poněkud překračuje.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně a systematicky, v odborných otázkách vyžadovala práce zásahy vedoucího práce častěji, než je obvyklé u výborných studentů. Vedoucí postrádal poněkud samostatnější přístup k řešení úzce odborných problémů a lepší využití znalostí získaných studiem. Posluchač rovněž nekladal dostatečný důraz na úvahy o celkové struktuře práce. Student na druhou stranu zvládl samostatně vytvořit vlastní sw nástroj v prostředí Matlab.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vedoucí práce se přiklání k hodnocení dobře. Práce vyžadovala při tvorbě zásahy vedoucího, některé přístupy posluchače získané studiem či z odborné literatury bylo nutné korigovat. Dosažené výsledky mohly být prezentovány přehledněji.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce odpovídá typu diplomové práce, některé pasáže by zasloužily větší péči. Za významný nedostatek práce považuje vedoucí její určitou nekonzistentnost, ač na důležitost tohoto aspektu posluchače několikrát upozorňoval.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace jsou korektní, poněkud ztížená je orientace v textu, kdy není vždy jasné, ze kterého zdroje informace pochází. Otázkou je i volba citačního stylu v kontextu některých zdrojů. Vedoucí práce si není vědom porušení citační etiky.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Student zvládl zpracovat poměrně velký rozsah zdrojů a byl schopen naprogramovat sw nástroj pro hodnocení perspektiv objemových expandérů pro využití v parních cyklech nízkého výkonu. Výsledky budou využity pro výzkumné a vývojové práce ČVUT UCEEB.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student pracoval systematicky a v dohodnutých termínech, práci se věnoval plně v rámci svých schopností a dovedností. Postup práce včas a řádně konzultoval. Určitou charakteristikou byla nižší samostatnost posluchače, která brání vynikajícím hodnocením. Přihlídnout je třeba také k tomu, že práce není úplně konzistentní v tom smyslu, že není vždy pečlivě vysvětlena vazba provedených prací a prezentovaných kapitol na splnění zadání.

Práce navazuje na výzkumné aktivity ČVUT UCEEB, laboratoře LORCA. Výsledky budou využity pro plánování a řešení budoucích výzkumných projektů. Tento aspekt považuji za významný.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 16.6.2022

Podpis: