

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh systému řízení rizik vybraného podniku
Jméno autora:	Magdalena Svobodová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Ing. Pavel Machala
Pracoviště oponenta práce:	NKT Kladno, Průmyslová 1130, Kladno 272 01

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce popisuje malý podnik (celkem 5 zaměstnanců) Vzhledem k povaze podnikání byla trasa pro definici systému rizik poměrně jasně nadefinovaná.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V teoretické části jsou představeny klasifikace rizik, základní přístupy k řízení rizik, nastavení systému a metodiky managementu. V praktické části je dobře charakterizován vybraný podnik. Následuje návrh systému jak identifikovat rizika a vyhodnocuje se navrhované řešení. Samotná aplikace a případné řízení rizik není součástí této práce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vzhledem k charakteru řešeného problému byla použita metodika zvolena správně. Kladně hodnotím především přehledný popis původního procesu. Větší pozornost by si podle mého pohledu zasloužila část vyhodnocení rizik.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
K eliminaci rizik autorka navrhla adekvátní řešení. Rovněž využití odborné literatury a podkladů hodnotím pozitivně.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je strukturována logicky a je čtivá. Využívá vhodně obrázky a grafy, pozitivem je představení různých variant řešení identifikovaných problémů. Po formální stránce se pouze vyskytly menší nepřesnosti, které ale vzhledem k rozsahu práce nejsou nijak významné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka při své práci použila zdroje, které byly plně dostačující. Management rizik je nesmírně široký pojem a u této práce je určitě lepší vyhnout se „paralýze analýzou“. U citací jsem nenarazil na žádný problém.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2022

Podpis: Pavel Machala