

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Business plán výroby minikaravanů
Jméno autora:	Bc. Jan Sekera
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Vedoucí práce:	Ing. Miroslav Žilka, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo zpracování business plánu rozjezdu výroby minikaravanů v rodinné společnosti. Vzhledem ke zvolenému komplexnímu přístupu ke zpracování business plánu hodnotím zadání jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student ve zpracované DP pokryl všechny relevantní části business plánu, a to jak v části teoretické, tak v části praktické. Považuji tedy zadání za bezesbýtku splněné.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student v průběhu zpracování práce postupoval samostatně a postup řešení průběžně prezentoval a konzultoval. Práce byla odevzdána v dohodnutém termínu. Ze strany vedoucího byly třeba pouze minimální zásahy do obsahu a struktury práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce disponuje velmi dobrou odbornou úrovní. Všechny relevantní kapitoly business plánu jsou precizně zpracovány a řešení je doplněno i aplikací moderních nástrojů Business Model Canvas a Value Proposition Canvas. Jako drobný nedostatek lze vnímat ne zcela čistě zpracovanou procesní mapu na obrázku 16, která neodpovídá notaci BPMN. Dále bych ocenil, kdyby byly podrobněji do práce přeneseny postupy, předpoklady a výstupy velmi komplexně zpracované v excelovské příloze. Poslední připomínkou jsou nedostatečně vyargumentované předpoklady, na jejichž základě byly plánovány objemy prodeje jednotlivých typů vozíků.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána srozumitelně bez formulačních nepřesností a překlepů, disponuje velice solidní grafickou úpravou. Rozsah práce odpovídá běžným standardům pro diplomové práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

V práci bylo využito široké spektrum relevantních informačních zdrojů – českých i anglicky psaných, které byly citovány v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Ocenil bych využití i některých odborných článků zabývajících se problematikou tvorby business plánů a využívání s nimi spojených nástrojů. Další dílčím problémem je absence vazeb na informační zdroje u některých podkapitol v teoretické části – především v rámci kapitoly 1.8.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Za hlavní pozitivum hodnocené práce vnímám komplexnost zpracování všech relevantních částí business plánu rozvoje rodinné firmy, v němž jsou využity i moderní nástroje typu Business Model Canvas a Value Proposition Canvas. Kapacitní, nákladové a finanční plány jsou opřeny o detailní propočty provedené v příloženém excelovském souboru. Je však škoda, že v práci samotné nebyly lépe a detailněji vysvětleny postupy a předpoklady použité v této příloze. Přes další drobné připomínky zmíněné v části „Odborná úroveň“ vnímám celkově práci jako velmi dobrou a hodnotím ji tedy stupněm B.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Dotazy vedoucího práce:

1. Zkuste prosím stručně vysvětlit o jaké předpoklady jsou opřeny odhady počtu prodávaných minikaravanů v plánu prodeje.
2. V procesní mapě zpracování zákaznické objednávky na obrázku 16 jsou dvě aktivity – „Výroba podvozků a rámců“ a „Výroba elektroinstalace“ bez jakékoliv návaznosti na předchozí aktivity. Jak se předpokládá, že bude proces fungovat?

Datum: 7.6.2022

Podpis: