

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Business plán výroby minikaravanů
Jméno autora:	Bc. Jan Sekera
Typ práce:	Diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Ing. Tomáš Peterka, PhD.
Pracoviště oponenta práce:	Konektime.com, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Komplexní zadání odpovídající standardům diplomové práce s dostatečným prostorem pro přidanou hodnotu studenta..	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Obecně, byznys plán je živý dokument, v okamžiku zahájení příprav na výrobu by byl aktualizován a doplňován o nové skutečnosti, které ale v okamžiku vzniku této práce nemusely být zřejmé a jako takový je třeba jej chápat.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Rozdělení na teoretickou a praktickou část je smysluplné a vyvážené.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor prokázal vysokou odbornou úroveň při zpracování teoretické části, pozitivně hodnotím vyváženost a komplexní pohled na využití metody a postupy přípravy byznys plánu. U praktické části mi chybí větší detail marketingové části byznys plánu. Obzvláště u tohoto typu produktu bude dobře zvládnutý marketing (v celé šíři, od výzkumu trhu, přes propagaci, práci na sociálních sítích až po následnou péči) podobně kritickým faktorem úspěchu, jako je technologická připravenost firmy.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce se dobře čte, autor se vyjadřuje jasně a srozumitelně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Odpovídá standardům zpracování diplomové práce.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Myslím, že zpracovaná práce, hlavně tedy praktická část, může být velmi užitečná pro podnik plánující výrobu nového produktu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Nejprve celkové hodnocení práce - Práce mi přišla velmi kvalitně zpracovaná, s perfektní teoretickou částí a hodnotnou praktickou částí. Drobné připomínky bych měl tyto:

- Nabytečná mi přišla část, která plánuje počty prodaných kusů dle vybraných typů. Na takhle malém vzorku se mi nezdá dostatečně dobře obhajitelný v okamžiku, kdy se jedná o kusovou výrobu. Co když se jeden z typů neprodá vůbec? Mělo by to dopad do BC? A pokud ne, pak bych typy doporučoval neřešit a pracovat s odhadem 20 ks celkem.
- Chyběla mi část detailně se týkající marketingu.
- Subjektivně a bez většího zkoumání mi přijde složení nákladů na kus nereálné ve smyslu práce a strojových hodin vs. cena materiálu => působí to na mne tak, že přidávaná hodnota samotné výroby je velmi nízká, což se mi v tomto případě opravdu nezdá.
- Nejslabší místo v plánu (nikoliv ale v samotné práci) vidím v tzv. scalabilitě, jak bude podnik reagovat na rychle se měnící (a snad) rostoucí poptávku v kontextu kapacit lidí, strojů, materiálního zabezpečení, logistiky. Jinými slovy, jak maximálně využít veškerého potenciálu pro růst a navyšovat výrobu, ale zároveň se nepřehřát a růst ekonomicky ustát. Model zakázkové výroby vs. výroby na sklad, prodej z papíru, práce s dodacími lhůtami atd.

K obhajobě doporučuji tuto otázku:

Otázka: Co se stane, když se ukáže abnormální zájem o karavany? Poptávka bude desetkrát vyšší. Jak bude firma reagovat? Co se naopak stane, když první dva roky nebude poptávka žádná - potenciální kupci mohou potřebovat k rozhodnutí delší čas, případně mohou čekat na nějakou zprostředkovanou zkušenost. Obě situace mohou být pro firmu kritické. **Jak by to mělo/mohlo být v business casu zohledněno?**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - Velmi dobře.**

Datum: 21.6.2022

Podpis: Ing. Tomáš Peterka, PhD.



POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE