

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	TECHNICKO-EKONOMICKÉ HODNOCENÍ INVESTICE DO AUTOMATICKÉHO MĚŘÍČÍHO PRACOVÍŠTĚ
Jméno autora:	Bc. Jan Roškota
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Vedoucí práce:	Ing. Miroslav Žilka, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo vytvoření komplexního technicko-ekonomického hodnocení podnikové investice. Vzhledem k tomu, že součástí řešení bylo i vytvoření excelovského modelu, který zahrnuje i moduly pro hodnocení rizika, považuji toto zadání za složitější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student v teoretické části popsal klíčová východiska práce. V praktické části zpracoval všechny klíčové oblasti hodnocení investic, a to včetně precizní analýzy rizik s využitím metody Monte Carlo. Tímto považuji zadání za splněné bez výhrad.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student v průběhu zpracování práce postupoval samostatně a postup řešení průběžně a pravidelně prezentoval a konzultoval. Práce byla odevzdána v dohodnutém termínu. Ze strany vedoucího byly třeba pouze dílčí zásahy do obsahu, postupu řešení a struktury práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň hodnotím jako výbornou, a to především kvůli komplexnímu excelovskému výpočtovému modelu, v němž jsou detailně odvozeny všechny klíčové vstupy pro ekonomické hodnocení investičního záměru. Uspořádání excelovského modelu je přehledné a logické. Součástí řešení jsou i klíčové nástroje kvantitativní analýzy rizik – citlivostní analýza, analýza BEP a simulace Monte Carlo. Jako dílčí problém vidím diskvalifikaci dvou hodnocených variant v průběhu řešení z důvodu softwarové nekompatibility. Toto však student mohl jen těžko predikovat. Zpracování tak ukazuje alespoň metodické využití excelovského modelu pro komparaci několika technologických alternativ pro potenciální budoucí využití.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána srozumitelně bez zásadních nepřesností a překlepů. Jako dílčí nedostatek lze snad jen označit rozhozené formátování v tabulce informačních zdrojů. Práce je logicky uspořádána a disponuje velice solidní grafickou úpravou. Svým rozsahem je práce na horní hranici intervalu běžného pro diplomové práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
--	--------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V práci bylo využito široké spektrum relevantních informačních zdrojů – českých i anglicky psaných, které byly citovány v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Za hlavní přínos práce považuji vytvoření komplexního modelu pro technicko-ekonomické hodnocení investičních projektů, který zahrnuje i pokročilejší metody kvantitativní analýzy rizik a významně kvalitativně posouvá dosavadní podnikovou praxi. Přestože z pohledu investované částky není hodnocený projekt pro zadavatelský podnik zásadní, může tato práce ukázat metodickou cestu, jak do budoucna vyhodnocovat i projekty strategického charakteru. Tento jednoznačný přínos diplomanta mě vedl k tomu, že i přes drobné připomínky hodnotím práci stupněm A.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2022

Podpis: