

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vyhotovení dokumentace podrobného měření pro obnovu katastrálního operátu novým mapováním
Jméno autora:	Alena Podzimková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky
Vedoucí práce:	Ing. Martin Tauchman
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra geomatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce je průměrně náročné, odpovídá obvyklé geodetické zakázce se zaměřením a početním zpracováním. Specifické je však výběrem tématu, které v současnosti spadá výhradně do oblasti státní správy na úseku katastru nemovitostí a s tím související citlivostí řešení vlastnických hranic v terénu, případně výběru vhodného software pro grafické zpracování výkresu, který není v běžné geodetické praxi vůbec obvyklý.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Téma bakalářské práce si Alena Podzimková zvolila sama, byla upozorněna na možné komplikace při řešení otázky průběhu vlastnických hranic i při výběru zpracovatelského software. Po zvážení si sama zvolila vybranou lokalitu. Po celou dobu řešení své bakalářské práce pracovala samostatně a všechny dohodnuté termíny dodržovala. Vzhledem k originálnímu tématu se postupně propracovávala k nalezení řešení, jak uchopit toto téma pro účely akademické práce. Svým přístupem prokázala schopnost samostatně tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Alena Podzimková využila svých znalostí získaných studiem, které si při zpracování práce rozšířila studiem odborné literatury. Veškerá data potřebná pro svou bakalářskou práci sama naměřila. Zejména však prokázala schopnost práce v geodetické praxi s nestandardním odborným softwarem při výsledném grafickém zpracování. Oceňuji její práci při tvorbě výkresu, který zpracovala velmi pečlivě a v souladu s předpisy pro obnovu katastrálního operátu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářská práce splňuje všechny formální náležitosti, text je členěn logicky do jednotlivých kapitol, jazyková úroveň je vyhovující. Vše je popsáno srozumitelně, místy poměrně stručně, přesto však jasně. Práce se čte příjemně a směřuje k finálnímu závěru. V závěrečných přílohách je dokumentován výsledný elaborát podrobného měření obnovy katastrálního operátu včetně posouzení přesnosti zaměřených bodů.	

Typografické zpracování je na vysoké úrovni, velmi oceňuji zpracování v LaTeXu. V práci je poměrně dost překlepů, které výsledný dojem trochu kazí. Rozsah práce je dostačující.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Alena Podzimková aktivně vyhledávala studijní podklady ke své bakalářské práci. Porušení citační etiky nebylo zjištěno, bibliografické citace jsou úplné.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka Alena Podzimková se ve své bakalářské práci věnuje tématu v geodetické praxi ne zcela obvyklému a byla si vědoma nutného samostatného a tvůrčího přístupu ke zdárnému dokončení svého díla. Při řešení úkolu prokázala svou schopnost aplikovat v praxi znalosti získané při studiu a získala cenné zkušenosti při práci v katastru nemovitostí s nestandardním geodetickým softwarem, jehož možnosti pro využití při obnově katastrálního operátu jednoznačně prokázala.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 16.6.2022

Podpis:

