

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vyhotovení dokumentace podrobného měření pro obnovu katastrálního operátu novým mapováním
Jméno autora:	Alena Podzimková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	11155 – katedra geomatiky
Oponent práce:	Ing. Bc. Eliška Housarová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Fakulta stavební, 11155 – katedra geomatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Téma bakalářské práce je aktuální, zajímavé a neobvyklé. Zvolené téma spadá do problematiky, kterou řeší pouze katastrální úřady/pracoviště a pro „lidi z venku“ je velmi obtížné navázat spolupráci či získat podkladová data k následnému zpracování.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Zadání bakalářské práce bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář. Zvolený postup hodnotím jako správný. Nejprve si autorka musela nastudovat související předpisy s danou problematikou, se kterými se okrajově seznámila během studia a následně je aplikovat na konkrétní situaci.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Předložená práce je na velmi dobré úrovni, i když není příliš obsáhlá. Kladně hodnotím počínání při zpracování dat v programu GeoStore V6, kde se autorka potýkala s nemalým množstvím problémů, např. musela nadefinovat vlastní kreslicí klíč tak, aby vše bylo v souladu s předpisy pro obnovu katastrálního operátu novým mapováním. Bohužel pro „veřejnost“ neexistuje žádný program, který by se touto problematikou zabýval. V bakalářské práci mi chybí celkový vhled do jednotlivých etap Obnovy katastrálního operátu novým mapováním a také detailnější popsání/zpracování vlastního měření nebo komunikace s vlastníky při řešení vlastnických hranic.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Formální náležitosti práce byly splněny, struktura práce je logicky uspořádána do jednotlivých kapitol a jazyková úroveň je vyhovující. Nicméně některé kapitoly mohly být obsáhlejší např. 6.5.1 Předměty podrobného měření. Také si myslím, že by bylo vhodné práci doplnit o Rešerši. V samotném závěru práce by neměl být výčet toho, co autorka v které kapitole dělala, ale zhodnocení výsledků a doporučení. Velmi kladně hodnotím to, že studentka svoji závěrečnou práci vysázela v programu LaTeX. Občas se objevuje problém s formátováním tabulky např. tab. 9.1 nebo s velikostí obrázku např. 9.1, který je nečitelný. Bohužel bakalářská práce obsahuje velké množství překlepů a chyb např. předmětem měření byly 4 budovy, střední souřadnicová chyba, základní střední souřadnicovou chybou, softwaru Gesotore V6, vytvořeny liniie, tvorba tiskového výstpu, byly posány pomůcky atd.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Vložte komentář. Využití odborné literatury je v pořádku, literatura je vhodně citována, ovšem její záběr není příliš široký, mohl být doplněn o další literaturu při řešení kapitoly Rešerše.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Předložená práce je ukázkou aktuální problematiky a její praktické aplikace. Některé výstupy by mohly být využity při výuce. Myslím si, že by bylo zajímavé, kdyby autorka nadále v tomto tématu pokračovala, např. ve své diplomové práci a doplnila i ostatní etapy Obnovy katastrálního operátu novým mapováním.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce Aleny Podzimkové se věnuje netradičnímu tématu v oblasti katastru nemovitostí. Autorka se mohla potýkat s určitými problémy během zpracování své práce, jako je např. časová prodleva při získávání dat nebo komunikaci s katastrálním úřadem, nespolupracujícími vlastníky či hledání správného softwaru pro tvorbu měřického náčrtu pro obnovu katastrálního operátu novým mapováním. S výčtem možných problémů se dokázala popasovat se ctí. Bohužel se autorka při psaní práce nevyvarovala drobných chyb, jako je např. velké množství překlepů nebo chybějícím kapitolám, viz zmíněno výše.

Ráda bych se zeptala autorky v rámci diskuse na následující otázky:

1. Proč byla volena pouze rekognoscace terénu a nebylo provedeno přímo zjišťování průběhu hranic?
2. Vyskytly se nějaké nejasnosti/problémy při průběhu vlastnických hranic nebo evidence staveb ze strany vlastníků?
3. Bylo pro Vás problematické vytvoření kreslicího klíče v programu GeoStore V6 a bylo by náročné vytvořit i takový klíč pro náčrt zjišťování průběhu hranic?
4. Proč nebylo sestaveno srovnávací sestavení parcel?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 13.6.2022

Podpis: *Hlavanova*