

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Konstrukce z bambusu
Jméno autora:	Kateřina Malá
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí
Oponent práce:	doc. Dr. Ing. Jakub Dolejš, IWE
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT, fakulta stavební, katedra ocelových a dřevěných konstrukcí

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
Zadání patří mezi standardní, odpovídá požadavkům stanoveným pro bakalářské práce.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Byly splněny všechny body zadání, tedy shrnutí problematiky a příklad použití bambusu ve stavebnictví.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
Bez výhrad, zvolený postup odpovídá praxi zpracování odborné problematiky v rámci bakalářské práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Autorka prokázala svou odbornost v oblasti stavebních materiálů a konstrukcí, oponent v práci nenalezl zásadní rozpory.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Práce je srozumitelná, jazyková úroveň je dobrá, oponent nalezl několik pravopisných chyb. Některé výrazy nejsou zcela přesné, více v poznámkách na konci posudku.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Autorka vycházela z několika zdrojů, všechny korektně citovala. Oponent nenalezl pouze odkazy u (čtyř) tabulek. Jaký je jejich zdroj?	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
Jedná se o standardní bakalářskou práci, jíž studentka bezesporu plně prokázala odbornou úroveň potřebnou k dosažení titulu Bc.	

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Následující otázky a poznámky vnímá oponent jen jako podklad k možné diskusi během obhajoby, nesnižují odbornou úroveň práce.

str. 23 – O jakou vlhkost se jedná (50-60%)? V okamžiku sklizně? Na jakou vlhkost se bambus vysušuje?

Str. 35 a dále tab. 2 – Opravdu se jedná o ohybovou pevnost 18 GPa?

Str. 46 – Výraz „pevnost bambusového lešení“ je chybný. Jaký je rozdíl mezi pevností a únosností?

Str. 58 – obr. 100 – Opravdu se jedná o rámovou konstrukci?

Str. 60 – Některá slovesa („vyřízněte, připravte si, nalijte“) jsou uváděna ve 2. osobě. Působí jako opisy návodu, v odborné práci to nejsou vhodné tvary.

Str. 64 – Jak je to s teplotní roztažností betonu a bambusu? Jak je zajištěna soudržnost při měnící se teplotě?

Str. 70 a 73 – Autorka uvádí kolíkový spoj jako nevhodný (70), vzápětí jako běžně užívaný (73). Jak to je?

Obecně:

Existují nějaké normy či předpisy pro statický návrh konstrukce z bambusu? Jak se posuzují např. sloupky na vzpěr? Imperfekce bambusových prvků jsou nesrovnatelně vyšší než u běžného dřeva.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 11.6.2022

Podpis: