

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Metody urychlování tvrdnutí betonu
Jméno autora:	Markéta Škorpilová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K133
Oponent práce:	Ing. Karel Šeps, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá úrovni bakalářské práce.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Rešeršní práce by mohla být širší v oblasti urychlení nárůstu pevnosti betonu pomocí přísad.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka vybrala různé způsoby ošetřování běžného betonu, které vycházely z rešeršní části, spolu s jednou sérií receptury betonu obsahující přísady. Po sedmi dnech ošetřování byla realizována zkouška tlakové pevnosti betonu u všech těles v souladu se zadáním a takový postup se jeví jako správný. Bylo by vhodné doplnit výsledky tlakových pevností betonu po 28 dnech.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborně je práce na průměrné úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z formálního a jazykového hlediska je práce na obстойné úrovni, obsahuje několik překlepů a nešťastných obrátů převážně v experimentální části.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka čerpala z několika převážně tuzemských zdrojů a jejich výběr hodnotím kladně.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>



POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Jako největší nedostatek práce hodnotím chybějící hodnoty tlakových pevností po 14/28 dnech, aby bylo možné zpřesnit křivky nárůstu tlakových pevností. Kladně naopak hodnotím rozsah experimentu.

Otázky, které by měla studentka zodpovědět:

Vidíte jako reálné v praxi využívat vámi stanovenou metodu ošetřování a v jakých oblastech by to bylo vhodné?

Čím si vysvětlujete, že nejmenší tlakové pevnosti dosáhly vzorky zrající pouze ve vodě?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 10.6.2022

Podpis: