

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>KONTROLNÍ A ZKUŠEBNÍ PLÁN PROPOVÁDĚNÍ VNITŘNÍCH OMÍTKOVÝCH SYSTÉMŮ A OBKLADŮ A DLAŽEB</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>TRUNG THANH NGUYEN</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technologie staveb
<b>Oponent práce:</b>	Jaroslav Synek
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra technologie staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
Vzhledem k rozsahu problematiky jde o práci náročnější	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Práce splňuje zadání	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup je správný	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce svojí odborností naplňuje požadavky na závěrečnou práci, využívá vhodné podklady a doplňuje je vhodnými odkazy	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální i jazykové stránce je práce bez vad a nedostatků	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student správně využívá informační i vlastní zdroje, výběr je správný a vhodný, zdroje informací jsou odlišeny, citace jsou uvedeny správně.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Výsledky práce obsažené v příloze jsou vhodné a použitelné v praxi.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práce podrobně mapuje problematiku řízení jakosti definovaných konstrukčních částí a řemeslných oborů. Poznatky shrnuje do přehledných – využitelných tabulek, které jsou použitelné v procesech přípravy, realizace i přejímek.

Otázka pro uchazeče:

*Jaká je možnost racionální zpracování a využívání shromážděných poznatků tak, aby výstupy / výsledky byly dlouhodobě využitelné jak pro řízení jakosti u všech účastníků stavebního projektu, tak pro dlouhodobé řízení technologických procesů.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.6.2022

Podpis: