

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Tvorba digitálního modelu zaniklé obce Přísečnice
Jméno autora:	Bc. Barbora Vurbsová
Typ práce:	díplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Inženýrská geodézie
Oponent práce:	Ing. Petr Šádek
Pracoviště oponenta práce:	NDN Tech s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání závěrečné práce požaduje vyhledání vhodných zdrojů dat a vytvoření 3D model obce Přísečnice. Vhodnou vizualizaci výsledného modelu v prostředí webu. Jedná se o značné množství časově náročných práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce plně odpovídá zadání.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka v první části závěrečné práce postupuje v logických celcích. Od studia historie zaniklé obce Přísečnice, před vyhledání historických snímků dat pokrývajících oblast bývalé obce. Nicméně rešerše je velmi krátká a čtenáře vůbec neuvede do dané problematiky. V rešerši jsou uvedeny publikace, které se následně opakují v popisu historie zaniklé obce. V rešerši by bylo vhodné uvést podobné studie, jejich postup při řešení dané problematiky, výsledky a doporučení vyplývající z vyhledaných studií. Druhá část závěrečné práce, která se zaměřuje na vytvoření modelu zaniklé obce Přísečnice je nevhodně zpracována. Chybí jednoznačné oddělení teoretické části o modelová v Blenderu a samotného modelování, tyto dvě části se v textu prolínají.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost celé práce má proměnlivou úroveň, kdy některé kapitoly jsou na vysoké odborné úrovni, například kapitola o přípravě dat. Obecně je závěrečná práce napsána populárně naučným stylem na úkor její odbornosti. V některých odstavcích se dokonce vyskytují hovorové výrazy. Kladně hodnotím využití velkého množství různých datových zdrojů, historické fotografie, mapy, letecké snímky apod.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Díplomová práce splňuje rozsah závěrečných prací. V práci se občas vyskytují překlepy a gramatické chyby. Čtivost textu je snížena využíváním velmi dlouhých souvětí. Formálně je práce zpracována dobře, je dodrženo formátování. Nicméně se v práci několikrát objevuje začátek nové kapitoly na konci stránky, či kapitola o jedné větě.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Diplomová práce obsahuje 22 položek v seznamu literatury, z toho 7 internetových zdrojů. Studentka nevyužila žádný zahraniční zdroj, což u diplomové práce považuji za chybné. Pro citování literatury v textu je využit číselný odkaz, což je jeden z možných způsobů citace. Avšak využití harvardského systému citování je přehlednější.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Závěrečná práce splnila zadání v plném rozsahu. Výše uvedené nedostatky snižují kvalitu této práce. Výsledný model je vizualizován pomocí knihovny Model viewer. Hned při prvním otevření si všimneme rozdílné kvality textur. Některé budovy jsou plně otexturovány a jiné budovy jsou pouze šedé kvádry. Druhým nedostatkem, kterého si všimneme při bližším zkoumání výsledného modelu je fakt, že některé modely se vznášejí nad skutečným terénem a naopak některé stavby zasahují pod terén. Posledním nedostatkem ve výsledné vizualizaci je nevhodně zvolený pohled na druhý zájmový bod pojednávající o stavbě kostela.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená diplomová práce Bc. Barbory Vurbsové se zabývá modelováním zaniklé obce Přísečnice s využitím kombinace historických a současných dat. Rozsah práce odpovídá jejímu zadání. Většina mých výhrad a připomínek k této práci byla řečena již dříve.

Prosím studenta o zodpovězení následujících otázek:

1. Jakému roku odpovídá výsledný model zaniklé obce?
2. Jaká byla použita transformace při georeferencování rastrů v QGIS?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm C - dobře.

Datum: 31.5.2022

Podpis:

