

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Koroze čedičových vláken v simulovaných prostředích
Jméno autora:	Bc. Oskar Soukup
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K11123 materiálového inženýrství a chemie
Oponent práce:	Prof. Ing. Petr Konvalinka, CSc., FEng.
Pracoviště oponenta práce:	Fakulta stavební ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomant provedl experimentální práce systematicky, na velmi dobré odborné úrovni a ve značném rozsahu	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Byl proveden rozsáhlý soubor experimentálních prací, časově velmi náročný	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení byl systematický, precizní a velmi názorný	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Diplomant nejen, že využil svých vědomostí a znalostí, ale musel nastudovat další odborné texty pro provedení experimentů .	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formální i jazyková úroveň je velmi dobrá, občas jsou v textu překlepy a ne zcela jasné formulace	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Výběr zdrojů je velmi obsáhlý a korektnost citací je dodržena	

Další komentáře a hodnocení	
Nemám	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Diplomant se zhostil diplomové práce velmi erudovaně a s vynaložením značného množství práce. Metody, které pro práci zvolil jsou na vysoké odborné úrovni. Práce detailně popisuje charakterizaci čedičových vláken, experimentální postupy a vědecké závěry na velmi dobré úrovni.

K práci mám tyto otázky:

1. Jaký je rozdíl mezi tříbodovým a čtyřbodovým zatěžováním při zkoušce trámečků v tahu za ohybu? V jakém průřezu vzniká největší moment?
2. S jakou přesností měření bylo uvažováno při experimentálních pracích (zejména u zkoušek mechanických vlastností materiálů)? Bylo uvažováno se statistickým vyhodnocením naměřených dat?
3. Jak se chová čedičové vlákno při zkoušce v prostém tahu? Protahuje se? Nebo se křehce poruší? Došlo k prokluzu v čelistech zatěžovacího stroje?

Datum: 6.6.2022

Podpis: