

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití rozšířené reality pro vizualizaci zaniklé obce Zhůří
Jméno autora:	František Mužík
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky
Vedoucí práce:	Prof. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra geomatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce považuji za náročnější. Student si zvolil téma využití rozšířené reality pro vizualizaci zaniklé obce Zhůří. Jedná se o poměrně novou technologii, se kterou se autor neměl možnost seznámit při studiu. Sám tedy musel nastudovat možnosti rozšířené reality, vybrat správné vývojové prostředí a na základě dat ze starých map a fotografií vytvořit virtuální model, který je uživatelům přístupný v podobě rozšířené reality přes mobilní telefon.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo zcela jistě splněno. Student vytvořil funkční mobilní aplikaci, která je v terénu využitelná. Velmi si cením nastudování problematiky rozšířené reality a zejména úspěšnou cestu vývojovým prostředím Unity. Získané zkušenosti bude moci uplatnit i v doktorském studiu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
František Mužík byl při zpracování velmi samostatný. Z důvodu práce na dosud neřešeném tématu na katedře geomatiky musel řadu věcí nastudovat a zorientovat se v nich sám. Vždy přicházel na konzultace perfektně připraven, bylo vidět, že se práci velmi intenzivně věnuje. S jeho přístupem ke zpracování jsem velmi spokojen.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená diplomová práce je na výborné odborné úrovni. Student zpracoval velmi dobrou rešerši, nastudoval a popsal možnosti zobrazení virtuálních světů a vyvinul funkční mobilní aplikaci v prostředí Unity. Dále se věnoval historii obce Zhůří a zpracování prostorových dat, které byly využity pro tvorbu aplikace. Jeho práce může sloužit jako dobrý základ pro další práce, které budou využívat prostředí Unity.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je formálně na velmi pěkné úrovni, k sazbě využívá LaTeX. Po jazykové stránce je práce srozumitelná a logicky napsána.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor využíval nadstandardně velké množství zdrojů. Všechny zdroje cituje správně a prokázal schopnost orientace zejména v zahraniční odborné literatuře.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

František Mužík je výborným studentem. To jen dokázal svou diplomovou prací, která je zpracována na vysoké úrovni. Velmi oceňuji jeho schopnost vyřešit problémy, se kterými se při zpracování práce potýkal. Bylo vidět, že ho práce baví, zajímá a věnuje se jí naplno. Velmi oceňuji i komunikaci s Národním parkem Šumava o případném umístění cedule s odkazem na aplikaci na místě zaniklé obce. S částí diplomové práce se diplomant účastnil SVOČ, kde zvítězil ve fakultním kole a umístil se na 3. místě na mezinárodním kole v Bratislavě.

Navrhuji komisi udělit Františku Mužíkovi pochvalu za vynikající zpracování a obhajobu diplomové práce a zároveň dávám ke zvážení nominaci na Cenu prof. Kořistky za nejlepší diplomovou práci v programu Geodézie a kartografie.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.6.2022

Podpis: