

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Geometrický plán z pohledu zpracování v různém geodetickém software
Jméno autora:	Bc. Sabina Kličková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky
Vedoucí práce:	Ing. Martin Tauchman
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra geomatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Zadání diplomové práce je náročné, odpovídá jednak obvyklé geodetické zakázce se zaměřením a početním a grafickým zpracováním a jednak zpracováním zakázky v různých geodetických softwarech. Specifické je navíc tím, že výstupy mají být využity při výuce studentů oboru geodézie a kartografie v katastru nemovitostí a při tvorbě geometrických plánů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Zadání diplomové práce bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> Téma diplomové práce si Sabina Kličková vybrala jako aktuální problematiku při tvorbě nových výukových materiálů, které budou studentům jednak usnadňovat orientaci v geodetických softwarech umožňujících zpracování geometrických plánů, ale rovněž i možnost diskutovat řešené příklady geometrických plánů a souvisejících záznamů podrobného měření změn. Výběr lokality musel být umístěn do blízkosti stavební fakulty. Při zpracování práce postupovala Sabina Kličková zcela samostatně, v případě že narazila na problémy se zpracováním v konkrétním software, snažila se sama nalézat řešení, která vždy konzultovala. Svým přístupem prokázala schopnost samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Sabina Kličková využila svých znalostí získaných studiem, které si při zpracování práce rozšířila studiem odborné literatury a příslušných manuálů. Veškerá data potřebná pro svou diplomovou práci si sama naměřila. Zejména však prokázala schopnost práce s různorodým odborným softwarem při výsledném zpracování, které je mnohdy samo o sobě náročné. Oceňuji její práci při instalacích a importech dat, se kterými si vždy dokázala poradit. Ve výsledných výstupech se u některých případech objevují rozdíly, které by bylo vhodné konzultovat či je odborně popsat. Zřejmě pro nedostatek času a prioritu vytvoření výukových manuálů již nebylo možné tyto odlišnosti dořešit.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Diplomová práce splňuje všechny formální náležitosti, text je členěn logicky do dvou částí, a to na část teoretickou a praktickou. Ty se dále člení na jednotlivé kapitoly. Část teoretická je velmi podrobná využívající citací katastrálních předpisů a popisující obsah náležitostí záznamu podrobného měření změn a geometrického plánu. Část praktická je zásadní a týká se popisu zpracování geometrického plánu krok po kroku v jednotlivých geodetických softwarech, a to vždy pro variantu rozdělení pozemku i variantu vyznačení obvodu budovy. Součástí práce je množství grafických ukázek, místy ne úplně vhodně tištěných s černým pozadím obrazovky, které však v již výsledných manuálech jsou tištěny s bílým pozadím a jsou výrazně přehlednější než ve vlastní práci. Součástí příloh jsou i výsledné geometrické plány vyhotovené v jednotlivých softwarech včetně dokumentovaných záznamů podrobného měření změn, čímž tvoří velmi obsáhlé přílohy. Typografické zpracování je na vysoké úrovni. V práci se místy objevují překlepy, které výsledný dojem trochu kazí.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Sabina Kličková aktivně vyhledávala studijní podklady ke své diplomové práci. Porušení citační etiky nebylo zjištěno, bibliografické citace jsou úplné.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Sabina Kličková se ve své diplomové práci věnuje tématu v geodetické praxi specifickému, kdy jejím úkolem je na vhodných příkladech z praxe demonstrovat postup vedoucí k vyhotovení geometrických plánů v různých zpracovatelských programech. Při řešení úkolu prokázala svou schopnost aplikovat v praxi znalosti získané při studiu a získala nové zkušenosti, a to jak při práci v katastru nemovitostí, tak zejména schopnost samostatně nastudovat procesy zpracování v různých automatizovaných geodetických softwarech. Její práce bude dále využita při výuce katastru nemovitostí, kdy jí vyhotovené manuály budou poskytnuty studentům pro usnadnění pochopení principů při zpracování geometrických plánů.

Předloženou závěrečnou práci doporučuji přes některé odborné nedostatky ve výsledných výstupech k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 16.6.2022

Podpis:

