

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Testování přesnosti měření úhlů totálními stanicemi Trimble M3
<b>Jméno autora:</b>	Brňovják Vojtěch
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra speciální geodézie
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jaroslav Braun, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra speciální geodézie, Fakulta stavební ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je hodnoceno jako průměrně náročné z důvodu většího množství testovaných přístrojů. Zadání testování je spíše lehčí z hlediska standardizovaných postupů podle normy ČSN ISO 17123.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student přistupoval k měření aktivně a samostatně. V poměrně krátkém čase dobře zvládl objemné měření. Při zpracování výsledků postupoval zcela samostatně a nevyužíval možnosti konzultací. Práce byla odevzdána včas. Pokud by byla práce konzultována průběžněji, mohly být závěry práce formulovány obširněji.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal schopnost samostatně provádět testování a ověřování charakteristik geodetických přístrojů. Při zpracování dobře využil postupy podle normy ČSN ISO 17123-3, kterou aktivně nastudoval. Hodnocení výsledků je provedeno základním postupem bez hlubší analýzy rozdílů, která by se v diplomové práci měla objevit.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je logicky členěna a po formální stránce odpovídá diplomové práci. Jednotlivé kapitoly na sebe vhodně navazují a postupně představují řešenou problematiku. Práce je po grafické stránce na dobré úrovni a obsahuje minimum chyb a překlepů (např. rozdělení čísla a jednotky na dva řádky – str. 19, 31, 35).	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student použil vhodnou literaturu a správně citoval podle zavedených zvyklostí. Nebylo zjištěno porušení citační etiky.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Diplomová práce je praktického zaměření a při její tvorbě byly využity standardní postupy. Práce si vyžádala velké množství časově náročného měření. Výsledky jsou přínosem pro ověření vlastností geodetických přístrojů. Porovnání výsledků s výsledky z předchozích let je provedeno základně, čímž bylo splněno zadání, ale mohlo by být více rozvedeno a mohly by být hodnoceny systematické rozdíly mezi výsledky z jednotlivých let.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce splňuje zadání a student pracoval samostatně na zadaném úkolu. Výsledky práce jsou vhodně prezentovány zejména tabulkami. Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 14.6.2022

Podpis: