

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| <b>Název práce:</b>               | <b>Geodetické práce při výstavbě mostní konstrukce</b> |
| <b>Jméno autora:</b>              | <b>Bc. Lukáš Hošek</b>                                 |
| <b>Typ práce:</b>                 | diplomová  |
| <b>Fakulta/ústav:</b>             | Fakulta stavební (FSv)                                 |
| <b>Katedra/ústav:</b>             | Speciální geodézie                                     |
| <b>Oponent práce:</b>             | Ing. Petr Pavelka                                      |
| <b>Pracoviště oponenta práce:</b> | HRDLIČKA spol. s r.o. - ředitel úseku geodézie         |

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

|   |                   |
|---|-------------------|
| <b>Zadání</b>   | <b>náročnější</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>   |                   |
| Geodetickou činnost při výstavbě mostů, považuji za náročnou. Geodet musí na stavbě vystupovat suverénně a být při jednotlivých úkonech proaktivní. Výsledky a protokoly musí dokládat a odevzdávat téměř obratem, aby stavba mohla na zjištěné chyby/nedostatky rychle zareagovat. |                   |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| Diplomová práce poukazuje na část výstavby mostu. V závěrečné části diplomové práce mi chybí stručné popsání navazujících činností geodeta zhotovitele až do stavu odevzdání DSPS investorovi včetně popsání formy odevzdání.  |                |

|  |                   |
|--|-------------------|
| <b>Zvolený postup řešení</b>   | <b>vynikající</b> |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>  |                   |
| Studentem zvolený postup řešení jednotlivých geodetických úloh považuji za správný. Zvolené metody vytyčování a zaměřování svou přesností odpovídají požadavkům na přesnost uvedenou v projektové dokumentaci stavby či v ČSN. |                   |

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> |                    |
| Z mého pohledu je odborná úroveň Diplomové práce velmi vysoká. Veškeré postupy prací jsou dostatečně popsány a vysvětleny.                             |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> |                    |
| V Diplomové práci jsem neshledal žádné zásadní pochybení. Práce je psaná čtivě a srozumitelně.                      |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                    |
| Výběr zdrojů a jejich použití je z mého pohledu dostatečný.   |                    |

|  |
|--|
| <b>Další komentáře a hodnocení</b>   |
| <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> |
| Nejsou.  |

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Diplomová práce popisuje podrobně postup výstavby části Estakády SO 1202A na Městském okruhu v Plzni. Z psaného textu je patrné, že role geodeta zhotovitele stavby je nenahraditelná a je nutné ji vykonávat s náležitou přesností, pečlivostí a odborností. Geodet se musí umět vyznat ve státních normách, umět číst v projektech, znát jednotlivé postupy výstavby, a především umět obhájit výsledky svých zeměměřických činností před odborníky. Dále se nesmí opomenout na to, že u takto odborných činností musí být použito kvalitní měřické vybavení a pomůcky, které musí být pravidelně servisovány a udržovány.

Mile mě překvapila forma a styl zpracování tak složitého tématu, jakým je geodetická činnost při výstavbě Estakády.

Práci považuji za podrobnou, pečlivou a profesionálně zpracovanou.

Dotazy:

Proč v jednotlivých geodetických protokolech chybí závěrečná informace o hodnocení přesnosti měření a naměřených výsledcích?

Stručně popište následné činnosti geodeta zhotovitele od realizace asfaltových vrstev až po odevzdání DSPS investorovi, včetně popsání formy odevzdání.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.6.2022

Podpis: Ing. Petr Pavelka

