

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza výukové aplikace ve frameworku Flutter
Jméno autora:	Šorf Pavel
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav přístrojové a řídicí techniky – odbor automatického řízení a inženýrské informatiky
Oponent práce:	Mgr. Ing. Jakub Jura, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Ústav přístrojové a řídicí techniky – odbor automatického řízení a inženýrské informatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání obsahuje kromě rešeršní části i odbornou v oblasti informatiky.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je na odpovídající úrovni. Zvláště pak zohledníme-li, že student je v této oblasti školou odborně připraven jen minimálně.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
Neekonomický poměr úrovně číslování a rozsahu kapitoly (navíc Úvod je kapitola č. 3). Je dobrým zvykem, aby pod každou úrovní nadpisu bylo alespoň pár řádků textu – nikoliv jen další nadpis. Zvláště v kapitole „Úvod“ by to bylo namístě. Obrázek 1 – pravá část rozmazaná a v obrázku není popsáno co se srovnává v pravé a levé části (v textu to je). Věřím, že by se popisovaný fenomén dal popsat seriózněji! Zmínit alespoň kdo a na jakých produktech to srovnával. Rozsah práce je při spodní hranici. Měly by být citovány i použité software. Zdrojový kód lze prezentovat i vhodněji, než printscreenem z vývojového prostředí.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr</i>	

pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje jsou vybírány korektní. Citování je také korektní. Ale celé kapitoly jsou přijímány z jednoho zdroje (formou výtahu nejpodstatnějších částí). Například zdroj [4] je citován hodně často. V diplomové práci již bude nutné použít zdrojů více a vzájemně je konfrontovat.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bakalářská práce má i svou praktickou část, která bohužel není přílohou práce ani není v textu přímo odkazovaná.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce se skládá z teoretické a praktické části. V praktické části bych očekával kvalitní dokumentaci vytvořeného díla. Jakýsi příběh vývoje, nebo návod, podle kterého by další člověk mohl snadno zopakovat Váš postup vývoje. To zde bohužel chybí. Navíc je obtížné poznat co je Vaše dílo, a kde popisujete práci jiných.

Namísto otázky k obhajobě bych Vás chtěl požádat o věcné a strukturované shrnutí Vaší vývojářské práce, které v práci i závěru postrádám. Na základě toho bych se při hodnocení přiklonil k známce A až C. Lepší hodnocení, než které by odpovídalo zmiňovanému prohrěšku navrhuji především s ohledem na značnou složitost použitých technologií, s kterými jste pracoval.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm B - velmi dobře.

Datum: Klepněte sem a zadejte datum.

Podpis: