

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Hasoň Jakub
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Petra Novotná
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
Kvalita technického řešení	D - uspokojivě
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Navržený rodinný dům, který se jednou stranou rozevívá směrem k jihu a k výhledům, a druhou stranou směrem k severu se uzavírá od okolních pozemků, je velice zajímavý. Nápaditý je zářez vstupu do objektu s vjezdem do garáže se světlíkem. Objekt je vhodně umístěn na pozemek – k severní a západní hranici tak, že je v maximální možné míře využita zahrada. Jednoduchý tvar objektu a jeho situování vůči světovým stranám umožňují propojení všech obytných místností (i koupelny) se zahradou. Ty místnosti, které jsou pod terénem, jsou přisvětleny střešními světlíky.

Provozní řešení je jasně čitelné a přehledné, jednoznačně je definována denní a noční zóna, které jsou navrženy do jedné úrovně, což považuji za velkou přednost. Jako značně předimenzovaná se mi jeví hala ve dvou podlažích v centrální části domu s točitým schodištěm o ploše přes 33 a 39 m², obzvláště v kontrastu s úspornými pokoji v noční zóně (bez šaten).

V návrhu postrádám prostor na ukládání zahradního nábytku a náčiní.

V půdorysu, pohledech, řezech ani vizualizacích není zakreslen komín od krbu.

Oddělený ateliér při hranici pozemku bude spíše sezónní záležitostí, když nemá zádveří.

Co říkají Pražské stavební předpisy o pravidlech pro výstavbě při hranici pozemku?

Navržené technické řešení odpovídá danému konceptu.

Z dokumentace není patrné, jestli je vjezd do garáže po rampě a jaký má sklon.

Výkresy stavební části: v situaci chybí označení rostlého a upraveného terénu, vrstevnice a případná rampa do 1.PP se sklonem. Koordinační situace se kreslí jako průnik objektu s upraveným terénem, ne jako pohled na střechu.

Výkresy stavební části mají být dle zadání kresleny s detailem jednostupňového projektu, což u půdorysu a obzvláště u řezu není. V řezech chybí skladby všech vodorovných konstrukcí, není patrné vedení hydroizolace v podlaze na terénu (je vedena pod podkladním betonem?), ve výkopech musí být vytvořen pracovní prostor, řez BB je zmatečný (v místě napojení domu na vstupní předprostor, neobvyklé je vedení řezu instalační šachtou) Proč je retenční nádrž na dešťovou vodu umístěna pod garáž?

Světlá výška garáže je 2,15 m, vejde se tam auto se střešní rakví?
Bakalářská práce je úplná, srozumitelná, na dobré grafické úrovni především v části architektonické studie.
Stavební část není dotažena. Vizualizace jsou hodně schématické, minimalistické, stejně jako pojetí celého domu, který bude ale ve skutečnosti vypadat trochu jinak....

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 25.5.2022

Podpis:

