

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Miroslav C V R Č E K
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Doc. Ing. Bedřich Košatka, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
Kvalita technického řešení	D - uspokojivě
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Bakalářská práce splnila co do rozsahu všechny požadavky na ni kladené.

Rodinný dům je konstruktivistického stylu, jeho objemová rozehranost je zajímavá a zapadá do okolního prostředí. Svažité terén a výhledy na Slavičí háj byly vhodně využity do konceptu návrhu. Také vnější barevné a materiálové řešení přispívá k příznivému vnímání domu.

V provozním řešení se objevují určité nedostatky. Je otázkou, zda u takto koncipovaného domu je dobré místo garáže mít jen přístřešek, který obzvláště v zimním období neskýtá vozům předpokládané vyšší třídy potřebnou ochranu. Zde tento přístřešek tvoří závětrí ke vstupu do domu, kde musí následovat zádveří a pak teprve vlastní hala (předsíň, chodba) s napojením na obývací prostor, ale oddělená od něj. Jinak provozní řešení pro proklamovanou rodinu je vcelku logické a plně vyhovující. Otázkou je využití domu při stárnutí populace a změně složení rodiny.

Velké nedostatky vidím ve stavebním řešení. Navrhovaná železobetonová konstrukce je z části velmi obtížně realizovatelná (nosné stěny 150 mm), z části prakticky nemožná (stropní jednostranně pnuté desky tl. 200 mm na rozpon přes 7,5 m, stačilo nahlédnout do letošního diáře). Na uchycení schodiště je ve zprávě tl. 200 mm, což by bylo možné, ale ve výkresu je opět jen 150 mm. V dokumentaci jsou rovněž faktické (základy aj.) i formální nedostatky.

V části TZB posluchač prokázal potřebnou míru informovanosti a přehledu v jednotlivých částech (energetický koncept jsem nepřečetl).

Práce je úplná, na velmi pěkné grafické i textové úrovni (až na pravopis!), má kvalitní vypovídací schopnost.

V případě zájmu doporučuji pokračování ve studiu na magisterském programu Architektura a stavitelství.

## IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: **6.6.2022**

Podpis: