

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Konstrukční řešení parkovacího domu, Praha, Černý Most
Jméno autora:	Daniel KOCOUR
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Hana Hanzlová, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<p>Zadáním práce byl návrh zadané části suterénní konstrukce parkovacího domu. Práce je doplněna studii vlivu vybraných parametrů konstrukce na tloušťku stěny a potřebnou plochu výztuže s ohledem na požadovanou šířku trhliny. Téma je velice rozsáhlé, student musel nastudovat spoustu odborných podkladů a textů. Pro urychlení porovnávacích výpočtů vytvořil vlastní jednoduchý software.</p>	

Splnění zadání	splněno
<p>Zadaný cíl bakalářské práce byl beze zbytku splněn. Určitý díl práce zadaný rozsah dokonce překračuje (student vypracoval svůj software pro výpočet šířky trhliny v návaznosti na požadavky na suterénní konstrukci). Rozsah výpočtové i výkresové dokumentace odpovídá požadavkům zadání.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<p>Student konzultoval naprosto pravidelně, byl velmi iniciativní a přicházel s vlastními myšlenkami a poznámkami k zadané problematice. Umí vyjádřit vlastní názor a obhajovat ho v odborné diskusi. Je velmi pečlivý a precizní, danou problematiku se snažil nastudovat do nejmenších podrobností, což se odráží i v úrovni rešeršní části bakalářské práce.</p>	

Odborná úroveň	A - výborně
<p>Odbornou úroveň jeho bakalářské práce hodnotím jako velmi vysokou. K hledání vnitřních sil, k dimenzování a ke zpracování výkresové dokumentace použil student obecně dostupný počítačový software. Prokázal podle mého názoru široké odborné znalosti, schopnost samostatné odborné práce i práce se stavebním softwarem. Zpracování i výkresová dokumentace je na vysoké odborné i grafické úrovni. Program pro výpočet množství výztuže ve vodonepropustných konstrukcích je velmi přehledný a dobře použitelný pro praktické statické výpočty. Základní přístup studenta k bakalářské práci a jejímu zpracování hodnotím velmi kladně. Bakalářskou práci samotnou hodnotím jako výborně zpracovanou, přestože obsahuje drobné formální chyby a nedostatky, které lze z hlediska celkového rozsahu práce pominout, a neovlivňují moje celkové hodnocení.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<p>Práce je po jazykové stránce srozumitelná a přehledná, formální zápisy jsou v pořádku. Bez připomínek.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<p>Student aktivně vyhledával potřebnou literaturu, nastudoval mnoho podkladů a odborných článků k dané problematice. Citace jsou správné, nedošlo k porušení citační etiky.</p>	

Další komentáře a hodnocení
<p>K samotné práci nemám konkrétní připomínky, neboť student ji se mnou pravidelně konzultoval a moje připomínky průběžně odstraňoval.</p>

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 10.6.2022

Podpis: Ing. Hana Hanzlová, CSc.