

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|--|
| Název práce: | Studie zásobování pitnou vodou obce Mužetice |
| Jméno autora: | Lukáš Freudl |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Zdravotního a ekologického inženýrství |
| Oponent práce: | Ing. Petr Matoušek |
| Pracoviště oponenta práce: | ČEVAK a.s. |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Vložte komentář. Závěrečnou práci lze z hlediska celkové náročnosti hodnotit jako průměrnou a obsahově odpovídající požadovanému stupni práce. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Vložte komentář. Závěrečná práce plně splnila zadání, kterým bylo posoudit zásobení obce Mužetice pitnou vodou. Student svou práci rozšířil nad rámec původního zadání o zásobení pitnou vodou ještě v sousední obci Holušice. | |

| | |
|--|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Vložte komentář. Zvolený postup řešení hodnotím jako správný, odpovídající standardnímu postupu, který běžně používají projektanti vodohospodářských staveb při řešení obdobných projektů. | |

| | |
|---|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Vložte komentář. Odborná úroveň závěrečné práce je na velmi dobré úrovni. Student ve své práci vhodně použil získané vstupní údaje, které mimo jiné použil při zpracování matematického modelování. | |

| | |
|---|------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | C - dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Vložte komentář. Po formální a jazykové stránce splňuje závěrečná práce předpokládané požadavky. Odkazy na jednotlivé zdroje jsou řádně a srozumitelně označeny, stejně jako popisy u jednotlivých obrazových či tabulkových částí závěrečné práce. Celkový dojem ze závěrečné práce kazí několik překlepů v textu, chybějící mezera mezi slovy nebo zakončení vět na konci řádku např. spojkou či zkratkou s návazností na dalším řádku. V těchto případech by bylo vhodné použití pevné mezery při formátování textu. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Vložte komentář. Odkazy na jednotlivé zdroje jsou řádně a srozumitelně označeny, stejně jako popisy u jednotlivých obrazových či tabulkových částí závěrečné práce. | |

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Bez připomínek.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Přes drobné nesrovnalosti, jako je chybná zmínka o umístění dochlorace ve vodojemu Mužetice (původně zde skutečně byla, ale přibližně před pěti lety byla odstraněna) či nepřesné datum u zahájení provozu Vodárenské soustavy Jižní Čechy lze zpracovanou závěrečnou práci hodnotit jako velice dobře zpracovanou.

Ačkoli prvotním zadáním bylo posoudit zásobení pitnou vodou v obci Mužetice, student správně přistoupil ke komplexnímu posouzení zásobení celé lokality, tedy i sousední místní části obce Sedlice, obce Holušice. Ve své práci student posoudil hned čtyři varianty zajištění pitné vody, a to od prosté rekonstrukce stávajících zdrojů v Mužeticích, až po propojení obou obcí Mužetice a Holušice s využitím aktuálně odstaveného vodojemu v Holušicích, včetně rekonstrukce rozvodů vodovodních řadů v obou obcích, s doplněným odhadem finančních nákladů. Takto zpracovaná závěrečná práce by mohla kvalifikovaně posloužit kolektivním orgánům obce Sedlice při rozhodování o dalším postupu při zásobení svých místních částí pitnou vodou.

V rámci obhajoby závěrečné práce bych se studenta rád zeptal, proč ve své práci nezážil možnost vybudování nových zdrojů (vrtů) v okolí úpravy vody Mužetice.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 7.6.2022

Podpis: