

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Použití jednoduchých FFT algoritmů pro měření v terénu pomocí DIC
Jméno autora:	Slávek Zbirovský
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedry Fyziky
Oponent práce:	Doc. Ing. Pavel Tesárek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra mechaniky, FSv ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce hodnotím z pohledu obsahu a pro studenta primárně nové problematiky jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo jednoznačně splněno.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup byl optimální a zvolené metody řešení na se sebe plynule navazují.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň práce hodnotím jako velmi kvalitní.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
K práci nám drobné připomínky z pohledu jazykové a formální úrovně. Není vhodné, aby na začátku nové věty bylo použité zájmeno. Bylo by vhodné používat „české uvozovky“. Na začátku řádku je někdy použita odrážka a někde ne.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vše je v souladu s obecnými pravidly, vše je jasné a přehledné. Počet kusů použité literatury a zdrojů (45) je nadprůměrný.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Určitě by bylo přínosné, aby se autor dané problematice věnoval i v rámci magisterského studia.



POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Prosím o zodpovězení jedné doplňující otázky při obhajobě před komisí.

Jak správně volit velikost subsetu, který je lokalizovaný pomocí DIC?

Celkovou práci hodnotím stupněm A, předložená práce splňuje všechny požadavky kladné na bakalářskou práci. V oboru přináší poznatky, které je možné dále prohlubovat.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.5.2022

Podpis: