

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Střední umělecko-průmyslová škola Karlovy Vary</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Václav Větrovský</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K124 Katedra konstrukcí pozemních staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Veronika Kačmaříková, PhD.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	K 124 Katedra pozemních staveb

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o velmi rozsáhlý objekt, celková náročnost zadání bakalářské práce vyplývá i z obecně poměrně náročným požadavkům na stavební projekty.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání vypracování projektu novostavby střední umělecko-průmyslové školy v Karlových Varech pro stavební povolení s vybranými podrobnostmi a detaily obvodového pláště včetně tepelně technického posouzení bylo splněno. Dále bylo dle zadání splněno také zadání generelu TZB i statického návrhu základové konstrukce.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Výkresová dokumentace i textová část (TZ, výpočty – statické, tepelně-technické posouzení) je vyhovující, jak svým rozsahem, tak i zpracováním. Projekt je zpracován komplexně, jednotlivé části na sebe navazují a vzájemně se doplňují.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň zpracování projektu ukazuje na schopnost studenta plně využít teoretických znalostí při řešení projektu. Student ve své práci prokázal, že je schopen řešit a aplikovat úlohy ze stavební praxe.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Výkresová část dokumentace po grafické i obsahové stránce odpovídá požadavkům na projektovou dokumentaci. Textová část dokumentace je zpracována odpovídajícím způsobem.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student vycházel ve svém projektu z architektonické studie. Vlastní projekt stavby navrhoval student v souladu s předepsanými normami, vyhláškami a předpisy, které s projektovaným typem objektu souvisí.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Předložená práce je zpracována na velmi dobré úrovni se znalostí problematiky. Úroveň zpracování projektu ukazuje na schopnost studenta komplexně využít teoretických znalostí při řešení projektu.

K předložené práci mám jen tyto drobné připomínky, které nemají vliv na celkové hodnocení bakalářské práce.

- V detailu 3 a 6 je na stejné úrovni podlaha interiéru i exteriéru. Je potřeba ochránit podlahu v interiéru vůči vodě a sněhu z exteriéru.
- Na střeše se skladbou S1 (zelená střecha) je uveden spád až 17,39% z lité pěny PORIMENT, což není možné.
- Ve výkresu Pohled na střechu jsou některé ze spádů kolem 1% až 2%. Pro plochou střechu by bylo vhodné uvažovat spád vyšší, abychom zamezili vzniku kaluží.
- Vzhledem tomu, že se jedná o SPŠ a výšce objektu 13m by bylo vhodné zvážit použití požárních pruhů z minerálních vláken na zateplení nad okny i nad vstupy do objektu.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předložená práce je zpracována na velmi vysoké úrovni se znalostí problematiky. Domnívám se, že celková úroveň vypracování bakalářské práce je zpracována v požadovaném rozsahu, se znalostí problematiky, se schopností komplexního vnímání projektu jako celku. Student uplatnil při řešení projektu velmi dobré teoretické znalosti a schopnost jejich reálné aplikace. Předložená práce neobsahuje žádné výraznější nedostatky. Student dokazuje, že je připraven řešit úkoly stavební praxe.

Prosím studenta, aby se vyjádřil při obhajobě k následujícím otázkám:

- Jakým způsobem by bylo vhodné vyřešit úroveň podlah v exteriéru a interiéru, aby byla podlaha v interiéru dostatečně chráněná vůči vodě a sněhu?
- Jak byste jinak vyřešil vyšší spád u zelené střechy (použitím lité pěny spád 17% není možný!)
- Jak jste řešil aplikaci polystyrénu na stěnu – lepený, kotvený, kombinace?
- Jakým způsobem je řešeno odvodnění střechy nad tělocvičnou (vpusti jsou nad tělocvičnou uprostřed dispozice)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2022

Podpis: