

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Experimentální podpora pro výuku statických předmětů
<b>Jméno autora:</b>	Matěj Porubský
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Experimentální centrum
<b>Oponent práce:</b>	Radoslav Sovják
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Experimentální centrum

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce, vzhledem k vytyčeným cílům a kombinaci experimentálních a numerických metod, hodnotím jako náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadaná práce jednoznačně splňuje zadání a nebojím se i tvrdit, že ho v mnoha ohledech převyšuje. Práce zahrnuje celou řadu příkladů, a dokonce i výrobu samotných vzorků, což je na bakalářském stupni vynikající výsledek.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení je naprosto v pořádku, student postupuje systematicky od návrhu přes výpočet až k experimentálnímu ověření a používá pokročilé metody snímání napětí. Postup řešení je opět nad úrovní a hodnotím jej jako vynikající.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je nadprůměrná, o čemž svědčí jednak rozsah samotné práce a jednak i rozsah nastudované literatury.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazyková úroveň je v pořádku, rozsah práce je nadprůměrný.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce zahrnuje téměř 70 citací, a to nejen z ČR, ale i ze světa, což je podle mého názoru na bakalářskou práci vynikající rešerše a svědčí o nadprůměrné orientaci studenta ve zkoumané problematice.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Nemám žádné další komentáře.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práce je na vynikající úrovni po všech směrech a nemám jinou možnost hodnotit jinak než stupněm A – výborně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.5.2022

Podpis:

