

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Michaela Zapletalová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Štěpán Lajda
Pracoviště oponenta práce:	FSv ČVUT v Praze, katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
-----------------------	----------------

<p>Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy</p> <p>Zajímavý koncept domu s mezipodlažími, který se zdá být do daného terénu vhodný. Dům v hlavním průčelí nepůsobí tak převýšeně. Pozitivně vnímám také práci s fasádami a tmavými akcenty v místě vstupu či v rámci vikýře / arkýře.</p>	A - výborně
--	--------------------

<p>Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb</p> <p>Základní provozní řešení funguje dobře, s těmito drobnými výtkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zajímavý koncept by mohl být více podpořen funkčním rozdělením prostorů podaných mezipodlažích (např. ložnice nejvýše a dětské pokoje na stejné úrovni) - Nyní má totiž horní dětský pokoj okno na SZ. U ložnice bych to nepovažoval za chybu. - Je k diskusi, zda má být vstup do ateliéru přes hlavní schodiště „akusticky propojen“ s hlavním obytným prostorem. Ateliér je pouze pro domácí nebo i pro jiné pracovníky? - Jaké zlepšení přinesly 2 schodišťové stupně za zádveřím? - Jaký je důvod vyvýšení obytného prostoru oproti kuchyni? 	B - velmi dobře
---	------------------------

<p>Kvalita technického řešení</p> <p>Technické řešení je kvalitní. Níže pouze drobné podněty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jaký je důvod netopit ve vrchních podlaží podlahou? - Kročejová izolace tl. 100 mm v podkroví by způsobila problémy (větší sedání podlahové desky). Doporučuje se max. 50 mm. - Jak je vytápěn vstupní prostor, toaleta či šatna v 1NP? - Pro uvědomění si úzké vazby větrání a stavebních souvislostí je vhodné zkreslit schéma koncových prvků do půdorysu. - Podnět k obhajobě: Jak je možné zajistit tepelnou pohodu u velkého prosklení obytného prostoru během letního dne, kdy je uživatel doma a chce mít krásný výhled do údolí? 	A - výborně
--	--------------------

<p>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</p> <p>Práce je úplná srozumitelná na velmi vysoké grafické úrovni. Ve všech aspektech se jedná o propracovanou dokumentaci, ať už se jedná o vizualizace, architektonickou výkresovou část, textovou zprávu či technické výkresy. Předností je také přehledné konstrukční schéma.</p> <p>K lepší přehlednosti si dovolím jen tyto dva podněty:</p> <ul style="list-style-type: none">- Architektonické situaci by pomohlo alespoň pár popisků.- Pro lepší přehlednost projektu s odskákanými podlažími doporučuji do architektonických půdorysů přidat základní výškové kóty.	<p>A - výborně</p>
---	---------------------------

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE

I přes drobné výtky výše se jedná o velmi povedený projekt, ve kterém autorka prokázala velký zájem o obor. Předností je především komplexnost návrhu a originální pojetí výškového uspořádání v interiéru. Věřím, že bude mít autorka zájem během obhajoby zabojovat o případné ohodnocení projektu.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2022

Podpis:

