

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------|----------------------------|
| Název práce: | Rodinný dům Lochkov |
| Jméno autora: | Pecharová Tereza |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra architektury |
| Vedoucí práce: | Doc. Ing.arch. Luboš Knytl |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra architektury |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-----------------|
| Splnění zadání práce | splněno |
| Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce | C - dobře |
| Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání | C - dobře |
| Kvalita technického řešení | C - dobře |
| Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce | B - velmi dobře |

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE

Autorka měla trochu potíže s rozjezdem práce, promeškaný začátek pak dost obtížně doháněla.

Hlavní koncept vnitřního rozčlenění (část soukromých prostor je v horním podlaží, část na úrovni terénu, to samé se týká společenských částí) se podařilo ještě docela dobře vyřešit, ale koncept „nástupní osy“, která se obrovským prosklením obrací tak trochu „nikam“, protože představa, že se cestou po schodech někdo zastaví a bude se kochat výhledem na Slavičí údolí... - to už se tak úplně zvládnout nepodařilo. Prosklená plocha přes dvě podlaží navíc nemá naznačeno žádné členění a mě by zajímalo, jestli autorka dokáže přibližně stanovit, jaké by byla parametry takového pevného zasklení tohoto rozměru a jaká by byla asi váha tohoto prvku...

Jinak dům působí podle mého názoru kultivovaně, dispozice je použitelná, hlavní terasa před obývacím pokojem by bylo příjemné místo k životu.

Docela hezky promyšlené je ostatně užívání celého pozemku, i s ohledem na to, že volné části parcely mnoho nezbyvá.

Technická část projektu naznačuje základní parametry řešení, ale postrádám například řešení výškového uspořádání s ohledem na sousední parcely a některé další drobnosti. Úplná jistota znalostí technických parametrů architektury z práce nevyplývá. Ale lze konstatovat, že projekt obsahuje spíše některé schválnosti (např. prosklení celého nároží v dolním podlaží) než zcela nereálné prvky.

Autorku považuji za docela talentovanou, ale prospělo by jí větší soustředění na práci. Jinak ji ale považuji za zcela kompetentní pro pokračování v dalším architektonickém vzdělávání.

Práce podle mého názoru splňuje parametry zadání.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci považuji za dobrou a hodnotím ji proto klasifikačním stupněm

C - dobře.

Datum: 12.6.2022

Podpis: doc. Ing.arch. Luboš Knytl