

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Tereza Michalcová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Prof. Ing. arch. Ing. Zuzana Pešková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Úkolem Terezy Michalcové bylo navrhnout krajní sekci řadového domu v lokalitě Solníky (Roztoky u Prahy). Tato lokalita má charakter příměstské zástavby rodinnými domy s architektonicky různorodou současnou zástavbou. Návrh jejího řadového domu měl reflektovat možnost vícegeneračního bydlení.

Architektonické a urbanistické řešení jsou ve vzájemném souladu. Do velké míry je předurčil lichoběžníkový tvar pozemku, na nějž celkově návrh reaguje a spojuje tak zahradu s architekturou a architekturu se zahradou. Pro obyvatele jsou tak vytvářeny jednotlivé zóny a zákoutí, která přispívají k příjemnému rodinnému bydlení.

Architektura domu je poměrně rafinovaná. Základ konceptu tvoří bílý kvádr, který dynamicky doplňují šedé prvky, takže objekt dostává osobitý charakter moderní příměstské vilky, která charakteristicky dotváří nárožní prostor na křižovatce obytných ulic. Jemné sešikmení horního ustupujícího podlaží hmotově souzní se sousedním objektem, který má pultovou střechu. Technicistní vzhled objektu podporují stínící prvky a solární panely.

Dispozičně dům nabízí dvě funkční samostatné bytové jednotky, jak bylo požadováno v zadání.

Technické řešení domu je možné, kombinuje VPC se ŽB konstrukcemi. Objekt je navržen v pasivním standardu a využívá solární zdroje energie. Statické řešení by bylo možné ještě trochu optimalizovat.

Práce je úplná, návrh je představen srozumitelně na odpovídající grafické úrovni. Drobné typografické, grafické a jazykové chyby nesnižují celkovou kvalitní úroveň práce.

Tereza Michalcová byla na hodiny vždy připravena, pracovala průběžně, pilně a odpovědně, ze všech mých bakalářů měla nejzodpovědnější přístup jak k účasti na hodinách, tak plnění předepsaných termínů. Bohužel se jí zcela nevyhnuily zdravotní komplikace, které nakonec vyústily k prodloužení termínu odevzdání práce o jeden týden. Bakalářka je velmi vnímavá k námětům a připomínkám, které během konzultací slyšela, dokázala je akceptovat a samostatně zapracovat. Celkově mohu konstatovat, že jsem během semestru pozorovala velké zlepšení v přístupu k návrhu a celkovému přemýšlení o architektuře, což je hlavním důvodem mé klasifikace.

Přestože koncept měla ze začátku jasný, jeho naplnění nějaký čas hledala. Výsledek je založen na vícero variantách a mnohých zjednodušeníh. Nejvíce si cením cit pro příjemné pobytové plochy a zákoutí, které jsou pro rodinné bydlení tolik potřebné. Věřím, že studentka má potenciál pod dobrým vedením dále rozvíjet své architektonické schopnosti.

Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

#### IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 6.6.2022

Podpis: