

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Martin Kříž
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Michal Šourek
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	A - výborně
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Výborná závěrečná bakalářská práce, dokládající potěšující úroveň znalostí a dovedností studenta i jeho schopnost přijímat příležitosti rozvoje profese a uplatňovat je prakticky, konceptuálně i v rovině přístupu.

Popis pracovního postupu a metody práce v „časopisové zkratce“ od tvorby prostorového a zážitkového/poetického konceptu architektury v experimentálním programu VIRTUO v prostředí virtuální reality přes materializaci architektury a tvorbu architektonického detailu až k prezentaci návrhu standardními nástroji ukazuje studentův autentický přístup k architektuře, zvládnutí principů architektonické tvorby i pohotové osvojení si nových technologických možností. Potěšující je zvládnutí čtvrtého rozměru – časového aspektu architektonické formy, ke kterému student dospěl, jak sám uvádí, při procházení virtuálního dvojčete navrhované architektury ve virtuální realitě. Předložený návrh a výsek projektu rodinného domu je pak dokladem vysoké kvality výsledku, kterého je student schopen takto dosahovat.

Předložený koncept efektivně a příhodně reaguje na příležitosti i výzvy určeného staveniště, lokality i zadání. Ocenění zasluhuje promyšlená práce s prostory jako zážitkovými a komunikativními entitami, vtahujícími uživatele, návštěvníky i kolemjdoucí do různorodých dějů, prolínajících prostory o intimních až po veřejné. Vedle typických vnitřních prostorů, prostoru zahrady a veřejného prostoru ulice před domem, student ve své práci předkládá další specifické, „přechodové“ povahy prostorů: jmenovitě prostor pobytové terasy s bazénem, intenzivně komunikující se všemi částmi hlavního obytného prostoru, a prostor pobytových „skleníků“ – zeleného respiria na jihovýchodní straně domu a jídelny na straně opačné. Poetický příběh navržené architektury je nosný, zřetelný a má potenciál sdílení.

Na zdařilé prostorové řešení, ke kterému student dospěl s pomocí nástroje VIRTUO při práci ve virtuální realitě, navazuje rozpracování architektonické formy a architektonického detailu vně i uvnitř domu: zvláštní ocenění zasluhuje to druhé. Neméně zdařilé je rozpracování prostorového konceptu v dispozičně-prostorovém a provozním řešení domu. Drobné rozpaky vzbuzuje řešení nástupu na schodiště v 1. podzemním podlaží: ty může

rozptýlit poetika prostoru vstupní haly, skutečností však zůstane, že se jedná o prostorově extenzivní, a tedy neekonomické řešení.

Technické řešení projektu je vcelku bez výhrad, student věnoval náležitou péči konstrukčnímu řešení atypických „skleníků“, jejich ochraně před přehříváním i celkové energetické koncepci domu.

Práce je úplná, přehledná, dobře srozumitelná, má velmi dobrou grafickou úroveň. Potěší zejména kvalita vnitřních a přechodových prostorů domu, respektive její reprezentace vizualizacemi. Schází přehled literatury a použitých zdrojů.

Student bude připraven prezentovat v rámci obhajoby závěrečné práce virtuální dvojče navržené architektury ve virtuální realitě, a také postup své práce od konceptu v prostředí experimentálního nástroje VIRTUO.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.5.2022

Podpis:

