

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

Název práce:	Vyztužování betonových konstrukcí sítěmi a prostorovou výztuží
Jméno autora:	Miroslava Chovanová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí FSv, ČVUT v Praze
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Jitka Vašková, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí FSv, ČVUT v Praze

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

Zadání	<b>průměrně náročné</b>
Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.	
Zadání odpovídá požadavkům na standardní bakalářské práce	

Splnění zadání	<b>splněno</b>
Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.	
Zadání splněno v plném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	<b>B - velmi dobře</b>
Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.	
Studentka pravidelně konzultovala, na konzultace byla připravena, postup práce korigovala na základě konzultací. V diskusi aktivní a samostatně zpracovala zejména rešeršní části. Při výběru příkladu konstrukce a návrhu variant vyztužování byla trochu nerozhodná.	

Odborná úroveň	<b>B - velmi dobře</b>
Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.	
Odborná úroveň bakalářské práce je vcelku dobrá, s dílčími chybami. Studentka využila znalosti získané z výuky, studiem literatury včetně firemních podkladů a získaných poznatků z odborné praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	<b>B - velmi dobře</b>
Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.	
Po formální stránce je rešeršní část práce přehledná, jazykově s drobnými chybami. V návrhu a porovnání variant vyztužení chybí dílčí údaje z převzatých podkladů, což snižuje přehlednost.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	<b>A - výborně</b>
Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	
Použité zdroje jsou uvedeny a citovány podle pravidel.	

Další komentáře a hodnocení	
Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka vypracovala bakalářskou práci na úrovni odpovídající požadavkům na bakalářské práce oboru Konstrukce pozemních staveb. Prokázala schopnost studia zpracování souhrnu poznatků z odborné literatury i stavební praxe na zadané téma i návrh a hodnocení variant vyztužení vybraných konstrukčních prvků. V práci jsou dílčí chyby a nedostatky, kladně hodnotím především zodpovědný přístup a dobrou komunikaci při konzultacích.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm B - velmi dobře.

Datum: 17.6.2022

Podpis: