

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Problematika azbestu při rekonstrukcích
Jméno autora:	Michal Příbyl
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Příprava, realizace a provoz staveb
Oponent práce:	Ing. Alena Škvareninová
Pracoviště oponenta práce:	POHL CZ, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je jednotematické a problematika je tak poměrně úzce definovaná.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student naplňuje zadání v jeho jednotlivých bodech postupně tak, jak je definováno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení je definovaný správně. Nejprve je problematika prozkoumána z hlediska obecných principů a legislativy. Pak se student zamýšlí nad možnými způsoby řešení, aby byly podmínky legislativy naplněny. Řešení hledá i z hlediska ekonomického, které je rovněž důležité.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je z hlediska systematickosti pojatá správně. Je jednoduchá a pouze naplňuje zadání. Téma je rozvinuto a využito v nezbytně nutné míře.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsána srozumitelně, jasně a velmi stručně. Podle mne šlo téma ještě více rozvinout, např. uvedením příkladů z praxe, jak bylo postupováno při obdobných likvidacích azbestových boletických panelů v uplynulých letech. Toto mohlo být využito v rozhodování.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje jsou uvedeny a citovány správně. Jak je uvedeno výše, mohly být nalezeny i zdroje z obdobných rekonstrukcí.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Navrhované řešení – rekonstrukce obvodového pláště z boletických panelů - je uvedeno ve dvou variantách. Tyto varianty jsou jen ve velmi omezené míře doplněny technickými detaily. Technické řešení je spíše popsáno slovy, což ztrácí přehlednost. Kdyby byly využity více výkresové prostředky – původní řešení – řez konstrukcí – vedle nové řešení – řez konstrukcí, bylo by na první pohled jasné, v čem se jednotlivá řešení liší. Zvolený způsob mne nutil vracet se do textu, abych hledala, jak vlastně konstrukce vypadala a bude vypadat.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce je jasně a přehledně strukturovaná. Naplňuje zadání jednoduchým, ale vyčerpávajícím způsobem. Student na závěr nevybírání z variant, nepřikládání s jednoznačně k žádnému řešení. Předpokládám, že je to proto, že nákladově vychází obě varianty velmi rozdílně. Přesto se mohl pokusit jednu z variant obhájit, a určit ji jako vhodnější pro řešení.

U varianty výměny celých panelů je v rámci panelu uvažováno s předstěnou pro instalaci. Znamená tedy, že i v původních panelech vedly instalace? Je nějak řešeno v rámci rozpočtu a postupu prací?

Co se týká zvoleného způsobu montáže pomocí plošin, zvažoval jste i částečně použití lešení a montáž pomocí jeřábu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm B - velmi dobře.

Datum: 10.6.2022

Podpis: