

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Požární řešení bytového domu v ulici Generála Píky
Jméno autora:	Josef Vlasák
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Marek Pokorný, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, Fakulta stavební, Katedra konstrukcí pozemních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání 10podlažního objektu bytového domu se zázemím o 1 PP a 9 NP hodnotím z hlediska požární bezpečnosti jako průměrně náročné, a to zejména s ohledem na CHÚC typu B bez požární předsíně včetně nutnosti řešení souvislostí s lokální detekcí požáru a nuceného větrání.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Obě části bakalářské práce (BP), tj. revize zadané dokumentace a požárně bezpečnostní řešení (PBR) byly z hlediska zadání zcela splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Konzultace probíhaly s výjimkou první a poslední konzultace po celý semestr převážně online způsobem. Student spolehlivě dodržoval dohodnuté termíny konzultací, pracoval průběžně. Příprava a aktivita na konzultacích byla výborná, komunikace převážně stručná. Student pracoval samostatně a na konzultacích řešil výhradně diskutabilní záležitosti.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
BP, zejména pak část PBR, je zpracována přehledně, ve výborné podrobnosti a dle aktuální požární legislativy. Student využil k samostudiu univerzitní přístup ke službě ČSN online a pracoval tak se všemi doporučenými požárními normami. Student efektivně využil znalosti získané během bakalářského studia, které rozšířil samostudiem odborné literatury legislativní povahy. Student prokázal velmi dobrou schopnost pracovat v širších souvislostech a orientovat se v problematice. Student práci doplnil technickým detailem specifického řešení požárního pásu a technickými listy výrobců, které byly PBR stěžejní. Rovněž revize zadané projektové dokumentace byla zpracována detailně jak v textové, tak grafické podobě.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce BP splňuje veškeré požadované náležitosti kladené na závěrečné vysokoškolské práce. Textová část je jasně strukturovaná, přehledná, srozumitelná, výkresová část je výborně a detailně zpracovaná. Po jazykové stránce je BP na výborné úrovni s minimem typografických nesrovnalostí. Rozsah bakalářské práce je adekvátní projektovému řešení.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student vycházel z doporučeného seznamu literárních pramenů, pracoval však i dalším souvisejícími zdroji. BP jakožto část projektové dokumentace pro stavební povolení vychází z dostatečného počtu relevantních převážně legislativních pramenů, které jsou správně a úplně používány v souladu s citačními zvyklostmi. V soupisu podkladů v PBŘ by bylo vhodné uvádět i další použité Vyhlášky (mj. uvedeny v zadání BP).

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

V bakalářském studiu studenti obvykle jen zcela výjimečně pracují s českými technickými normami (ČSN) a navazující legislativou, u nichž je v praxi v oboru požární bezpečnosti staveb obecně známá komplexnost a náročnost studia. Na přístup studenta oceňuji jeho snahu maximálně pracovat s těmito dokumenty.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Na práci studenta oceňuji technické uvažování při práci, zájem o obor požární bezpečnosti staveb a důslednost v práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2021

Podpis: