

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Klára Straková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Jaroslav Daďa
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Autorka velmi dlouho bojovala s finální podobou domu. Východí koncept dvou tradičních hmot posazených na soklu spodního podlaží byl na jedné straně velmi čistý, na druhé straně se vynořily otázky rozvržení provozu v domě a využitelnosti prostorů pod sedlovými střechami, které nebyly spolehlivě vyřešeny ani ve finální podobě návrhu.

Koncept návrhu je životaschopný, dům je vhodně umístěn v rámci pozemku, správně reaguje na světové strany a výhledy. Sedlové střechy jsou reakcí na starší okolní zástavbu. Dva přibližně stejné objemy ukrývají denní a noční část domu, dominantní východní fasáda však tento rozdíl prakticky neprezentuje navenek, což je škoda. Dvojice hlavních hmot tak spíše evokuje dvojdom. Fasády měli rovněž komplikovaný vývoj, nakonec se podařilo je kultivovaně vyřešit. Materiálové řešení exteriérů je přiměřené lokalitě, přesto bych očekával kvalitnější řešení napojení horní stavby na soklovou část (1.PP) a pečlivější volbu materiálu soklové části. Příjemný je prostor terasy s pergolou mezi oběma křídly, poskytující obyvatelům domu velmi dobré soukromí.

Dispoziční řešení je funkční, provoz v domě je dobře vyřešen. Vlastní dispozice jsou poněkud schematické bez vyšší prostorové ambice. Konstrukční a technické řešení je zvládnuté, otázkou zůstává nutnost užití železobetonu, který je směrem do interiéru krytý omítkou a navenek plechem, zde by se daleko logičtěji uplatnila dřevostavba. Část TZB je bez připomínek.

Práce je přehledná, graficky zpracovaná na solidní úrovni. Vizualizace exteriérů by měly více postihnout charakter lokality.

Klára Straková zpracovala standardní projekt na úrovni bakalářské práce.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 26.5.2022

Podpis: