

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Jakub Erben
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Prof. Ing. arch. Ing. Zuzana Pešková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Jakub Erben navrhoval střední sekci řadového rodinného domu v Roztokách-Solnících. Z hlediska svého návrhu navazoval na návrhy sousedních domů Terezy Michalcové a Ondřeje Aleše. Dům měl být navržen pro seniory s dospělým synem, tedy jako dvě samostatné bytové jednotky. Přesto musí výhledově umožňovat i obývání pouze jednou rodinou.

Z hlediska urbanistického řešení jsou využity oba možné vstupy/vjezdy na pozemek. Rodinný dům tak má kryté parkovací stání i garáž, která je oddělena od samostatného objektu a je součástí zahradního domku s letní kuchyní. Nevýhody garáže oddělené od domu jsme diskutovali.

Charakteristický tvar domu určuje šikmá pultová střecha a rámování objektu. Dům má dvě průčelí, která jsou členěna lodžiemi. Bílo-šedý základ doplňují dřevěné prvky, které fasádě propůjčují určitou hravost. Zajímavým architektonickým prvkem je vložené prosvětlovací atrium, které nabízí zajímavé průhledy z komunikačních prostor.

Dispoziční řešení vychází ze zadání a je dobře zvládnuté, jasně zónované. Limitující může být vstup z horního bytu na zahradu pouze přes spodní byt (v případě rozdělení domu na dva byty různých uživatelů).

Technické řešení domu je tradiční, kombinuje keramické tvarovky se ŽB konstrukcemi. Objekt je navržen v pasivním standardu a využívá alternativní zdroje energie.

Práce je úplná, návrh je představen srozumitelně na velmi dobré grafické úrovni. Sympatický je do jisté míry technicistní grafický styl pojetí půdorysů, řezů, pohledů a axonometrií. Drobné typografické, grafické a jazykové chyby nesnižují celkovou kvalitní úroveň práce.

Jakub Erben pracoval samostatně, byl otevřený diskusi, námětům a připomínkám, výsledný architektonický návrh je výsledkem postupné práce, zjednodušování a precizování. Byť má dům jen dvě fasády, zpracoval bakalář řadu variant jejich řešení, než dospěl k té výsledné. V odevzdané práci mohly být ještě více přestaveny průhledy do

atria a pohledové provazby návrhu, které si bakalář ověřoval i ve virtuální realitě. Při zpracování technické části projektu projevila student velkou samostatnost, bylo zřejmé, že už má určitou rutinu z praxe a prostředí realizace stavby mu není cizí. Stanovené termíny bakalář dodržel.

Předloženou práci doporučuji k obhajobě. Student má dle mého názoru předpoklady jak pro další studium architektury, tak stavebně-technických disciplín.

#### IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 6.6.2022

Podpis: