

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza účinnosti městské protihlukové clony v lokalitě Praha Hloubětín
Jméno autora:	David Pohořalý
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra železničních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Bc. Lenka Lomoz, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, Fakulta stavební

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Svým obsahem zadání je předložená práce spíše průměrná. Samotné zpracování považuji za časově náročné. Pro zvládnutí tématu bylo nutné, aby se student velmi důkladně seznámil s danou problematikou nad rámec svých absolvovaných studijních předmětů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená bakalářská práce splňuje svým obsahem zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Během celé doby řešení práce byl student aktivní, přistupoval k řešení práce zodpovědně. Student pracoval samostatně, dodržoval termíny předem stanovených konzultací a konzultoval s odborníky z praxe. Naplánované časové rozvržení měření a tvorby samotné práce odpovídalo zadání bakalářské práce. Student pracoval dle připomínek a doporučení. Velmi oceňuji zvládnutí práce se zvukoměrnou technikou a zorientování se v časově náročné analýze dat.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň závěrečné práce hodnotím jako velmi dobrou. Student si v úvodu práce správně a velmi jasně nadefinoval cíle práce, které se snažil naplnit. Práci jako takovou rozdělil do teoretické a praktické části. V teoretické části se věnoval teorii zvuku, resp. hluku a jeho vlivu na člověka. Dále se věnoval rešeršní části na téma nízké protihlukové clony a popisu akustických měření. Praktická část práce se již věnovala analýze účinnosti městské protihlukové cloně v lokalitě Praha Hloubětín. Chválím práci s dostupnou cizojazyčnou literaturou, odbornými články, repoty WHO, normami apod.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce svým obsahem odpovídá bakalářské práci. Struktura práce je zvolena dobře, bohužel chronologické číslování jednotlivých kapitol je občas zmatečné – střídání úrovně číslování jednotlivých kapitol. Oceňuji však, že je text přehledně doplněn o příslušnou vlastní fotodokumentaci a grafické výstupy z analýzy dat. V práci se objevuje několik stylistických a gramatických chyb.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od</i>	

vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výčet použitých zdrojů obsahuje 65 položek. Studijní literatura je zastoupena odbornými knihami, odbornými články, reporty světových organizací, českými státními normami, příslušnými zákony apod. Skladba těchto podkladů odpovídá tématu práce. Citace zdrojů jsou uvedeny v pořádku a jsou správně odkazovány v textu práce. Doslovné citace v textu jsou psány kurzívou (např. str. 12). Oceňuji práci se zahraničními zdroji.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Úroveň prezentovaných praktických výsledků je dobrá a souhlasím s prezentovanými výsledky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student prokázal samostatnost a tvůrčí schopnost při tvorbě práce. Oceňuji náročnou práci s měřicí technikou a při analýze naměřených dat. Interpretace zjištěných údajů odpovídá úrovni bakalářské práce. Předkládanou práci považuji za povedenou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 13.6.2022

Podpis: