

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Hodnocení stavebně technického stavu klasicistního domu v Hradišti
<b>Jméno autora:</b>	<b>Tomáš Roletzki</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra konstrukcí pozemních staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Radek Zigler, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra konstrukcí pozemních staveb

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním bakalářské práce bylo zpracování zjednodušeného stavebně technického průzkumu objektu klasicistního domu, hodnocení stavebně technického stavu jednotlivých konstrukcí a stanovení příčin jednotlivých poruch.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor ve své práci postupoval systematicky s využitím znalostí získaných v rámci studia. Všechny předepsané části jsou vypracovány v souladu se zadáním.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Autorem zvolený postup řešení (studium archivní dokumentace, místní šetření, dokumentace poruch objektu, analýza příčin a na jejich základě návrh rámcových sanačních opatření) byl správný.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předkládaná bakalářská práce je z odborného hlediska na dobré úrovni. Popis a následná analýza příčin poruch je provedena pečlivě a její úroveň odpovídá znalostem získaným během studia.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je na dobré úrovni. Drobné chyby v textu (překlepy apod.) nijak nesnižují jeho vypovídací hodnotu. Některé neobratné použití odborných termínů, popř. některé poněkud těžkopádnější formulace nemají zásadní vliv na srozumitelnost a kvalitu předložené práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student čerpal z doporučené literatury. Všechny použité relevantní zdroje jsou citovány.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Nemám dalšího komentáře.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Autor zpracoval dané téma v souladu se zadáním. Kladně je potřeba hodnotit autorem osobně provedený vizuální stavebně technický průzkum objektu. Autor dobře, v rámci svých možností a znalostí, zhodnotil poruchy objektu a analyzoval jejich příčiny a následně provedl (nad rámec zadání) nástin rámcových sanačních opatření.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 13.6.2022

Podpis: