

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Hennadii Aloskin
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Prof. Ing. arch. Ing. Zuzana Pešková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Úkolem bakaláře bylo navrhnout krajní sekci řadového domu v lokalitě Solníky (Roztoky u Prahy). Tato lokalita má charakter příměstské zástavby rodinnými domy s architektonicky různorodou současnou zástavbou. Návrh domu měl reflektovat možnost rozdělit dům na dvě bytové jednotky (ne příliš složitou stavební úpravou).

Zadání práce bylo splněno, navržený dům vychází ze soudobých architektonických trendů, urbanistické řešení bylo do velké míry předurčeno řadovým typem rodinného domu. Oceňuji práci se zahradou, která přestože je velmi komorní, efektivně rozšiřuje pobytové plochy domu do exteriéru a nabízí příjemná zákoutí. Dům a zahrada se ta stávají vzájemně propojeným celkem.

Architektonické řešení pracuje s jednoduchou, ale osvědčenou kombinací dřeva v exteriéru a bílé omítky. Dřevěné prvky jsou využity k určité architektonizaci fasád a přidávají do jednoduchého konceptu jistý rafinovaný detail. Symetrické působení domu do ulice přechází v asymetrickou formu směrem do zahrady. Nadstandardní pozornost byla věnována zpracování interiérů objektu.

Provozní řešení odpovídá zadání a je funkční. Dispozice jsou zpracovány ve variantách, které dokladují možnost rozdělení objektu na dvě samostatně fungující bytové jednotky. V zadání nebylo předepsáno, že objekt musí mít garáž. Bakalář se rozhodl pro venkovní stání, což s sebou samozřejmě přináší určitý diskomfort, kterého si je vědom. Stejně tak jsme diskutovali možnosti úložných prostor, zejména když v objektu není garáž. Určitou rezervu by představovalo rozšíření skladových prostor zahradního altánu.

Technické řešení domu je možné, drží se více tradičního konceptu zděného domu v kombinaci se ŽB konstrukcemi. Předběžné energetické posouzení návrhu dokládá stále více aktuální úspornost budovy.

Práce je úplná, návrh je představen srozumitelně v dobré grafické úrovni, přičemž velká péče byla věnována vizualizacím objektu, které realistickým způsobem představují, jak dům bude působit z exteriéru i interiéru. Drobné typografické, grafické a jazykové chyby nesnižují celkovou kvalitní úroveň práce.

Nejvíce na bakaláři oceňuji naprosto samostatný přístup a jasně promyšlenou vlastní koncepci návrhu, do které jsem mohla vstupovat jen drobnými korekcemi a otázkami, na které si hledal Hennadii odpovědi sám. Pracoval ve variantách a během semestru předvedl veliký výkon, vezmeme-li v úvahu, že se začátkem práce na svém bakalářském projektu vypukla v jeho zemi válka a během semestru jej okolnosti donutily řešit řadu jiných životních situací spojených například s útekem rodiny do bezpečné země a pomoci s hledáním jejich ubytování. Přes všechny tyto tíživé a velmi stresující okolnosti pracoval Hennadii na svém projektu stále dál a průběžně jej posouval ke zdárnému cíli. Přestože by bylo jistě možné návrh na vícero místech při pravidelných konzultacích optimalizovat, celkově považuji jeho výkon za mimořádný.

Práci Hennadiie Aloshkina doporučuji k obhajobě a doporučuji mu, aby se i nadále věnoval studiu architektury.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 6.6.2022

Podpis: