

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <b>Název práce:</b>                | Požárně bezpečnostní řešení stavby - BD EKO CITY Malešnice |
| <b>Jméno autora:</b>               | Josef Hajm   |
| <b>Typ práce:</b>                  | bakalářská   |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Fakulta stavební (FSv)                                     |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | K124   |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | doc. Ing. Vladimír Mózer, PhD.                             |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | K124   |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|  |                         |
|--|-------------------------|
| <b>Zadání</b>  | <b>průměrně náročné</b> |
| Zadání BP je standardní, a to jak rozsahem stavby, tak i komplikovaností. Jedná se o kombinaci obytných, komerčních a parkovacích prostor, tudíž bylo potřeba aplikovat paušální požadavky i výpočetní postupy v adekvátním rozsahu. |                         |

|   |                |
|---|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>   | <b>splněno</b> |
| Zadání bakalářské práce bylo splněno v požadovaném rozsahu. V práci se vyskytlo několik menších nedostatků, které zásadně neovlivňují její kvalitu. |                |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| Student přistupoval k práci aktivně a po většinu semestru pravidelně konzultoval. V některých případech se vyřešení částkových úkolů posunulo, ale v konečném důsledku hodnotím aktivitu a samostatnost studenta velmi dobře. |                        |

|  |                        |
|--|------------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>  | <b>B - velmi dobře</b> |
| Odborná úroveň práce je na velmi dobré úrovni. Student vyřešil prakticky všechny náležitosti požární bezpečnosti zadané stavby, a to jak v části textové, tak i grafické. V některých případech není zvolena úplně nejvhodnější terminologie, např. trvalé PBZ a taky se objevují rozsáhlejší pasáže obecnějších požadavků, např. sekce VZT. |                        |

|  |                        |
|--|------------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>  | <b>B - velmi dobře</b> |
| Formální úroveň práce je velmi dobrá. V některých případech se „míchají“ fonty nebo nesedí sloučení řádků v tabulce (požární odolnosti). Za zbytečně rozsáhlé považuji zařazení cca. 30 stran přílohy výpočtů odstupových vzdáleností, které bylo možné zpracovat i přehlednější formou. |                        |

|  |                        |
|--|------------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| Použité zdroje hodnotím jako relevantní a v adekvátním rozsahu k řešené problematice a úrovni nabytých vědomostí na Bc. stupni studia. V textu se vyskytují, byť ne všude, odkazy na konkrétní články norem, kterými jsou dokládány jednotlivé požadavky. V některých případech, např. odkazy na publikaci Zoufal a kol. by mohli být odkazy specifitější, konkrétní položka, konkrétní tabulka, pro jednodušší ověření. |                        |

|  |
|--|
| <b>Další komentáře a hodnocení</b>   |
| <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> |
| Vložte komentář (nepovinné hodnocení)  |
| .  |



## POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Práce je jako celek zpracována na velmi dobré úrovni a kladně hodnotím i přístup studenta, který některé součásti práce konzultoval i s dotčenými profesemi, např. odvětrání CHÚC.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 15.6.2022

Podpis: