

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Bytový dům – sekce A, EKO CITY Malešice
Jméno autora:	Josef Hajm
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K124 – Katedra konstrukcí pozemních staveb
Oponent práce:	Ing. Miroslav Douša
Pracoviště oponenta práce:	OSVČ

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Všechny vytyčené cíle práce jsou splněny.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
I přesto, že se v práci objevují nedostatky a požárně bezpečnostní řešení není zpracováno dle současně platné legislativy, je k dané problematice přistupováno správně. Zadání práce bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor bakalářské práce postupoval systematicky v souladu s vhodnou legislativou.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce odpovídá úrovni pro bakalářské práce, tudíž je vyhovující. Práce je zpracována na základě znalostí nabytých v průběhu studia, dle odborných zdrojů a drobné nedostatky nemají vliv na celkové řešení dané problematiky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce lze práci hodnotit jako velmi dobrou. V práci se objevuje pár překlepů a gramatických chyb. Tabulky i výkresy použité v práci jsou přehledné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student pracoval se základní literaturou vztahující se k dané problematice. I přesto, že v úvodu požárně bezpečnostního řešení nejsou ocitovány veškeré použité zdroje, některé jsou zde navíc, a ne všechny zdroje byly použity v aktuálně platném znění, počet zdrojů odpovídá stupni práce a charakteru řešeného problému. Práce se zdroji je v souladu s citačními pravidly.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vzhledem k dosavadnímu stupni vzdělání a praxe v oboru požární bezpečnosti staveb mám pouze drobné výhrady k navrženému řešení.

Práce s jakýmkoliv výpočtovými pomůckami, programy apod. (v tomto případě např. práce s vyhodnocovací tabulkou „STANOVENÍ KATEGORIE STAVBY“, či programem pro stanovení odstupových vzdáleností) by měla být obezřetnější a pokud se přeci jen v řešení použije, měl by si být zpracovatel jist vyhodnoceným výsledkem.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Student navrhl požárně bezpečnostní řešení správně s výjimkou drobných nedostatků. Drobné nedostatky lze přisoudit prozatímnímu stupni vzdělání a navazující praxe.

Otázky k obhajobě:

- Je opravdu nutné v 1. podzemním podlaží navrhovat nehořlavé požární uzávěry nebo existují i nějaké výjimky? Pokud ano, který článek ČSN 73 08xx je definuje? U samozavíračů nemáte vyhodnocenou klasifikaci (C0-C5). Co nám toto označení samozavírače říká a jaký typ byste pro daný charakter objektu zvolil?
- Jaká je bezpečná doba pobytu osob v CHÚC typu A? Vyhovuje Vámi navržené řešení tomuto požadavku?
- Jaké třídy využití ve smyslu vyhl. č. 460/2021 Sb. o kategorizaci staveb z hlediska požární bezpečnosti a ochrany obyvatelstva rozlišujeme a jaký konkrétní typ provozu byste k jednotlivým kategoriím přiřadil?

Datum: 10.6.2022

Podpis: