

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Požárně bezpečnostní řešení bytového domu, Praha Hostivař
<b>Jméno autora:</b>	Radek Demjan
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K124
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Vladimír Mózer, PhD.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	K124

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
Zadání BP je standardní, a to jak rozsahem stavby, tak i komplikovaností. Jedná se o kombinaci obytných, komerčních a parkovacích prostor, tudíž bylo potřeba aplikovat paušální požadavky i výpočetní postupy v adekvátním rozsahu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
Zadání jako takové bylo naplněno, avšak s nedostatky, které byly pravděpodobně způsobeny časovým skluzem a projeví se jak v odborné, tak i formální stránce práce. Aplikované postupy jsou principiálně správné, ale některé části technické zprávy a výkresové dokumentace PBŘ nejsou dotaženy, či chybí.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
Student přistupoval k práci aktivně a po většinu semestru pravidelně konzultoval. V některých případech se vyřešení částkových úkolů posunulo a v závěrečné fázi nebyla včas k dispozici finální verze práce pro kontrolu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
Základní principy posuzování požární bezpečnosti předmětné stavby jsou aplikovány, avšak není dotaženo značné množství detailů, čímž se snižuje celková úroveň práce. Některé součásti nejsou posouzeny v textu a/nebo zobrazeny ve výkresové dokumentaci, např. kontrolní ověření kritických míst výpočtem není přiloženo, posouzení úniku z prostor garáže, posouzení technických a technologických zařízení stavby atp. Výpočtové přílohy nejsou kompletní.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
Formální stránka práce rovněž trpí nedostatkem času na zpracování a objevují se různorodé fonty, v některých rovnicích a veličinách chybí formátování horních a dolních indexů, nebo je přítomna zbytečně rozsáhlá příloha, kterou tvoří kopie výpočetních tabulek odstupových vzdáleností. Ve výkresové dokumentaci je využito různých barev, což společně s „neutlumeným“ podkladem snižuje přehlednost.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>D - uspokojivě</b>
Vzorový seznam literatury nebyl aktualizován a tudíž to vynívá jako by byly použity neaktuální verze norem a právních předpisů. Rovněž dokládání jednotlivých tvrzení a požadavků není ve vícero případech řešeno formálně správně, a to formou odkazu na konkrétní článek normy nebo právního předpisu.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Byť byly aplikovány vědomosti a zručnosti nabyté studiem a student prokázal orientaci v problematice, vícero součástí bakalářské práce nebylo dotaženo co do obsahu i rozsahu, zejména kvůli časovému skluzu.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě.**

Datum: 15.6.2022

Podpis: