

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vzduchotechnický systém s biofiltrem
Jméno autora:	Bc. Tatiana Lapygina
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K125 – Katedra technických zabezpečení budov
Oponent práce:	Ing. Petr Vávra, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Trane Technologies s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce řeší možnost využití biostěny pro filtraci vzduchu v kancelářských budovách a její součinnost se systémem vzduchotechniky. Je rozdělena na dvě části: teoretická část a projekt větrání kancelářské budovy s použitím biostěny.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo splněno. Bez připomínek.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Bez připomínek.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Teoretickou část by bylo vhodné doplnit o více konkrétních příkladů systémů vzduchotechniky s biostěnou pro lepší a přesnější formulování závěrů a doporučení, než jen na základě 2 příkladů. V projektové části jsem nenašel žádné technické podrobnosti k návrhu biostěny.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Bez připomínek.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Bez připomínek.	

Další komentáře a hodnocení	
V projektové výkresové části – místnost zádveří 1.01 bych doporučoval navrhnout raději v přetlaku, než v podtlaku.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka prokázala dobrou orientaci a přehled v relativně novém směru vzchuchotechniky, využití biostěny pro filtraci vzduchu v budovách. Škoda, že v teoretické části neuvedla více dat z použití biostěny, případně neuvedla odhad nákladů (investičních/provozních). V projektové části jsem nenašel žádné technické podrobnosti k návrhu biostěny.

Celou diplomovou práci hodnotím dobře, včetně velmi dobrého formálního zpracování.

Otázka:

- 1. Jakým způsobem zajistíte/ověříte, že nedochází ke „zkratům vzduchu“ mezi přívodními a odvodními anemostaty ve Vašem projektu*
- 2. Jaký typ a množství rostlin jste použila ve svém projektu a proč?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 1.6.2022

Podpis:

