

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh vzduchotechnického systému pro modulární budovu lékárny metodikou BIM
Jméno autora:	Bc. Michal Buk
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Oponent práce:	Ing. Jiří Petlach st.
Pracoviště oponenta práce:	Petlach TZB, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Vložte komentář.	náročnější
--	-------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Není pracováno s ČSN EN ISO 14644-1 a na ní navazující (stanovení tříd čistoty).	splněno s menšími výhradami
---	------------------------------------

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Vložte komentář.	správný
---	----------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Vložte komentář.	C - dobře
---	------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Vložte komentář.	C - dobře
--	------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Vložte komentář.	C - dobře
---	------------------

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> V diplomové práci jsem postrádal: a) Vazbu větracího a klimatizačního řešení na protipožární ochranu objektu. b) Řešení způsobu tlakových kaskád mezi jednotlivými prostory s různými třídami čistoty. c) Výpočet tepelných zátěží v jednotlivých místnostech čistého prostoru. d) Zdůvodnění použití regulátorů proměnného průtoku za vzduchotechnickou jednotkou.	
---	--

- e) Zdůvodnění proč je v použité literatuře uvedená technická norma pro větrání bytů.
- f) Způsob ovládání vzduchotechnických jednotek s ohledem na vysokou provozní a energetickou náročnost.
- g) Zdůvodnění použití přímého chlazení v jednotce pro čisté prostory (problém s regulací).
- h) Způsob náhrady odsátého vzduchu pomocí samostatného odsávání digestoří.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Proč je problém standardním chladícím zařízením split v komerčním provedení dodržet v místnosti teplotu vzduchu 2-8 °C?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 8.6.2022

Podpis:


Petlach TZB
Petlach TZB s.r.o.
Na Zličově 1
152 00 Praha 5
ČESKÁ REPUBLIKA
www.petlach.cz
T: +420 2515 520 25-6
F: +420 2515 520 24
firma@petlach.cz
IČO 61054046
DIČ: CZ61054046 3