POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Modelování energetických středisek v rámci udržitelné energetiky**
Jméno autora:	**Alena Bazaluk**
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Oponent práce:	Ing. Ladislav Šmejkal, CSc
Pracoviště oponenta práce:	v důchodu.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

ČVUT
ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Zadání	**mimořádně náročné**
Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.	
Téma práce je velmi aktuální a komplexní	

Splnění zadání	**splněno**
Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.	
Práce zcela splňuje zadání a poskytuje vodítko pro použití v praxi	

Zvolený postup řešení	**vynikající**
Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.	
Zvolený postup je správný	

Odborná úroveň	**A - výborně**
Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.	
Práce má špičkovou odbornou úroveň a současně poskytuje přehled v šitokém tématickém okruhu	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	**A - výborně**
Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.	
Z formálního i jazykového hlediska má práce vzorovou úroveň	

Výběr zdrojů, korektnost citací	**A - výborně**
Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	
Práce uvádí dostatečně široký soubor citací, formálně správný	

Další komentáře a hodnocení
Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Práce řeší velmi aktuální problematiku a její výsledky jsou použitelné přímo v praxi, Současně poskytuje kvalitní a široký přehled v nové problematice chytrých budov, chytrých měst, komunit a jejich energetiky. Může sloužit i jako informační text

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

ČVUT
ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Práce má velmi široký záběr a zadání je zpracováno komplexně. Metodika simulace a její výsledky poskytují kvalitní metodiku a zajímavé výstupy pro praxi. Úvodní části textu navíc poskytují kvalitní přehled o nové problematice. Doporučuji téma zpracovat fo formy článku do odborného časopisu, např. Automa.

Do diskuse bych měl dotaz:

Práce vznikala v "době ustálených poměrů v energetice" - jak by metodika simulace mohla reagovat na současnou "turbulentní situaci", měnící se ceny různých forem energie a odpovídající změny chování obyvatel z hledisky spotřeby energie a komfortu bydlení?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.

Datum: 01/06/2022 Podpis: