

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Školní pavilon v Mukařově
Jméno autora:	Michaela NIŽŇANSKÁ
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 124
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Šárka Šilarová, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	K 124

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Podkladem pro zadání bakalářské práce byla architektonická studie Pavel Hnilička Architects+Planners školního pavilonu. V rámci Bc. práce bylo zadána projektová dokumentaci pro stavební řízení, v rozsahu stavebně architektonické části se zaměřením na detaily obalových konstrukcí. Byl zadán i předběžný návrh nosných konstrukcí, ostatní specializace nebyly zadány. Konstrukční systém je monolitický železobetonový skelet kombinovaný se zděným keramickými stěnami a monolitickými stropy. Objekt má dvě nadzemí a jedno podzemní podlaží. Práce je zaměřena na řešení obalových konstrukcí.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Studentka zpracovala projekt v zadaném rozsahu z hlediska kvality předložené dokumentace i počtu výkresů na zadaný objekt. Zvolená metodika postupu je správná a je v souladu se způsobem, který odpovídá principům aplikovaným v praxi.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
<p>Studentka pracovala spolehlivě, aktivně konzultovala, zadání splnila v plném rozsahu a výkresy stavební části zpracovala nad rámec stupně pro stavebné povolení, téměř až na úrovni projektu pro provedení stavby. Předložený projekt hodnotím jako zdařilý a úplný.</p>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Předložený projekt hodnotím jako přehledný a správný. Zvláště oceňuji pečlivé a bezchybné zpracování všech výkresů, především však detailů.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<p>Bakalářská práce je z pohledu uspořádání i z hlediska jazykového vypracována přehledně a správně. Její celkové uspořádání má přehlednou formu.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od</i>	

vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Použité podklady a zdroje jsou citovány v práci v souladu s platnou ČSN. Studie pro zpracování PD byla vybrána správně.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výkresová i textová část je zpracována přehledně a odpovídá zadání i rozsahu bakalářské práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Studentka pracovala samostatně a pečlivě, byla iniciativní, zadání splnila v zadaném rozsahu a na dobré technické úrovni.

Projekt novostavby školního pavilonu v Mukařově hodnotím jako splněný v zadané kvalitě. Totéž se týká tepelně technického posouzení navržených konstrukcí dle současně platných a závazných předpisů.

Návrh a technické řešení střešních konstrukcí i prvků prosklených konstrukcí je zpracován pečlivě a správně.

Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 11.6.2022

Podpis: