

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Tereza Komárková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	doc. Ing. arch. Jaroslav Daďa, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	C - dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
Kvalita technického řešení	D - uspokojivě
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Umístění objektu na parcele je logické, a správné. Architektura je jednoduchá a nadčasová, uměřená místu. Přístup do hlavní obytné části domu po venkovním schodišti není komfortní, schody budou vyžadovat v zimě údržbu. Pokud se bude chodit přes garáž, tak se zase kříží čistý a nečistý provoz na schodišti. Šikmý prvek rozšíření obývacího prostoru je zajímavý tím, že je navržen ve stopě původního domu na parcele, nicméně spolu s pergolou se dostává až k hranici parcely, což není ideální.

Dispoziční řešení je funkční, ale schematické, bez vyšší prostorové kvality. Přístup do ložnice rodičů přes kuchyni je neobratný, rovněž tak přístup k vlastní posteli. Pracovna v menší jednotce má šířku pouhých 2,1m, kuchyň 1,6 m.

Technické řešení vykazuje nedostatky. Jako naprosto zásadní vnímám chybu v návrhu krovu, kdy není možné použít hambalkovou soustavu pro řešení krovu nad půdorysným tvarem do L. Navíc ve výkresech jsou místo hambalků zobrazeny kleštiny. Krokve výšky 160 mm by nevyhověly pro zatížení střechy vlastní vahou a sněhem. V dokumentaci chybí řešení opěrné stěny v jižním nároží objektu, není zobrazena v půdorysech ani ve studii, ani v části DSP. 12 cm tepelné izolace na fasádách je v dnešní době málo. V místě čela stropní železobetonové desky by měla být zesílena vrstva tepelné izolace pro zachování stejného tepelného odporu vnějšího pláště. Zastřešení plochých střech falcovaným plechem není technicky proveditelné. Základové pasy mají malou výšku. Čela okapových žlabů nelze opatřit omítkou bez vložení další vrstvy, např. desky Fermacell.

Část TZB je bez připomínek.

Práce je přehledná, graficky zpracovaná na velmi dobré úrovni. V řezu pro DSP chybí kóty sklonu střechy, délky krokví, parapetů oken, stupňů na schodišti.

Tereza Komárková zpracovala standardní projekt na úrovni bakalářské práce. Kultivovaná architektura na straně jedné, nedostatky v technické části na straně druhé.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 26.5.2022

Podpis: